

NOTAT 2026-01

OECD: International Summit on the Teaching Profession, Tallinn 2026

The International Summit on the Teaching Profession (ISTP) blev afholdt i Tallinn, Estland, fra den 8. til den 11. marts 2026 og samlede undervisningsministre, lærerforeningsledere og andre centrale aktører under temaet "Switching gears: Teachers and Learners in the Future Learning Environment". Topmødet blev arrangeret af Estlands undervisnings- og forskningsministerium, OECD, Education International og den estiske lærerorganisation (EEPU).

Dette notat sammenfatter ISTP 2026 med udgangspunkt i OECD's baggrundsrapport "Reimagining Teaching in an Accelerating World" samt det særskilte dokument med landenes country commitments fra Tallinn.

På grund af Folketingsvalget deltog Danmark ikke med en delegation. DUS var repræsenteret i Tallinn ved Åse Bonde, konsulent i DLF. Hun deltog som en del af EI's delegation.

Temaer

ISTP 2026 udgjorde den 16. samling i topmøderækken. I forordet i OECD-rapporten fremhæves det, at topmødets overordnede formål er at støtte lærerprofessionen i mødet med de udfordringer, der præger det 21. århundredes uddannelsessystemer.

Topmødet var struktureret omkring tre indbyrdes forbundne **temaer**. Det første tema omhandlede en nytænkning af lærerprofessionen i en accelererende verden, hvor der er øgede forventninger og mere komplekse læringsmiljøer. Det andet tema fokuserede på autonomi, tillid og innovationskraft, hvor spørgsmålet kredsede om, hvilke betingelser der gør det muligt for lærere og skoleledere at udøve reel professionel dømmekraft. Det tredje tema rettede opmærksomheden mod AI og uddannelsesteknologi og tog afsæt i, hvordan nye teknologier kan anvendes på måder, der understøtter læring og professionel dømmekraft frem for at svække dem.

OECD-rapporten

Rapporten er baseret på materiale fra en række publikationer, herunder [TALIS 2024](#), [PISA](#) og [OECD Digital Education Outlook](#) og fungerer som baggrundsdokument for topmødet i Tallinn, der søger at samle tværnational evidens og formulere de overordnede problemstillinger, som skulle behandles på topmødet. På tværs af rapporten er hovedpointen, at uddannelsessystemer ikke længere kan nøjes med mindre justeringer, men må forholde sig mere grundlæggende til, hvordan undervisning, professionel dømmekraft og skoleudvikling skal forstås og understøttes fremadrettet.

Under det første tema peger OECD på, at lærerprofessionen må styrkes som en attraktiv, bæredygtig og fagligt meningsfuld profession. OECD lægger i den forbindelse vægt på behovet for at gentænke vejene ind i

professionen, styrke efter- og videreuddannelse, forbedre mulighederne for karriereudvikling og skabe bedre rammer for at tiltrække både yngre lærere og personer med erfaring fra andre professioner. EI understøtter denne linje i deres baggrundnote forud for topmødet; "Switching gears", men med en tydeligere vægt på arbejdsvilkår i form af, at professionens status ikke alene skal styrkes gennem reformer af indhold og kompetencer, men også gennem konkrete forbedringer af de strukturelle vilkår for lærernes arbejde.

Ved det andet tema argumenterer OECD for, at professionel autonomi er en central forudsætning for kvalitet og innovation, men at autonomi kun virker, når den er forankret i tillid, samarbejde og fælles ansvar. Heraf behovet for styringsformer, hvor lærere og skoleledere kan udøve kvalificeret dømmekraft inden for fælles professionelle rammer. EI fremhæver hertil, at professionel autonomi svækkes, når læreres arbejde bindes for tæt til standardiserede resultatmål og ekstern kontrol, og peger i stedet på social dialog, lærerinddragelse og samarbejdende professionelle fællesskaber som forudsætninger for kvalitet.

Under det tredje tema peger OECD på, at kunstig intelligens kan understøtte undervisning og læring, blandt andet ved at aflaste lærere i rutineprægede opgaver, understøtte mere differentierede læringsforløb og styrke læreres mulighed for at fokusere på relationer, feedback og faglig dømmekraft. Hvor OECD i høj grad betoner styring, kapacitet og ansvarlig anvendelse, fremhæver EI særligt beskyttelse af lærerprofessionens status.

Country commitments

I det følgende tages der udgangspunkt i Estland, Finland, Island, Norge og Sverige. [Landenes country commitments](#) er ikke en del af OECD's baggrundsrapport, men et særskilt opfølgingsdokument fra topmødet i Tallinn. De bør derfor læses som nationale politiske tilsagn i forlængelse af mødet, og som udtryk for hvordan de enkelte lande har valgt at omsætte topmødets temaer til nationale prioriteringer. De er udarbejdet af landets delegation, dvs. minister og lærerforeningsledere.

På tværs af de fem lande tegner der sig et fælles billede af, at lærerprofessionens udvikling i høj grad knyttes til spørgsmål om kompetenceudvikling, trivsel, rekruttering og de institutionelle rammer for lærerarbejdet. Finland lægger vægt på efteruddannelse som et redskab til at styrke læreres og uddannelseslederes kompetencer, så faglig autonomi kan realiseres i et mere foranderligt uddannelsesmiljø. Samtidig forpligter Finland sig på at videreføre det tætte samarbejde mellem ministeriet og fagforeningen om opfølgningen på reformen af læringsstøtte, særligt i ungdomsuddannelserne.

Island vil indhente elevernes og lærernes trivsel, lærerknaphed og rekruttering i en samlet dagsorden baseret på arbejdsmarkedsanalyser og uddannelsesdata. Dermed signalerer Island, at udfordringerne vedrørende lærerforsyning og kvalitet skal blive håndteret samlet og på et datainformeret grundlag.

Norge retter i sine commitments fokus på at opbygge et system for kvalitetsudvikling, der skal understøtte lærere, skoler og lokale myndigheder til at sikre høj kvalitet i læreruddannelsen og efteruddannelsesprogrammer for lærere. Sverige lægger vægt på at forbedre lærernes arbejdsforhold og skolemiljø og på at styrke ligheden gennem større statslig involvering i skolesystemet. Samtidig ønsker

Sverige at inspirere flere unge til at vælge STEM-uddannelser, blandt andet ved at styrke elevers selvtillid i matematik.

Estland lægger i sine commitments vægt på lærernes trivsel og på de institutionelle rammer omkring lærerarbejdet. Som næste skridt i implementeringen af karrieremodellen vil Estland fokusere på de forventninger og det ansvar, der pålægges lærere, med henblik på at balancere arbejdets intensitet og forbedre lærernes trivsel. Samtidig forpligter de sig på at styrke kvaliteten af skoleledelse ved at understøtte skolelederens faglige udvikling gennem et peer review-system.

Ser man isoleret på topmødets tredje tema vedrørende kunstig intelligens og teknologi, tegner der sig også forskellige nationale prioriteringer. I den finske formulering understreges det, at teknologi ikke må tage styringen i læringsprocessen, og at lærere og elever skal have stærke AI- og teknologikompetencer. Island vil sikre, at teknologi og AI i uddannelse er elevcentreret, styret af lærernes faglige vurdering. Samtidig understreger Island, at lærerne aktivt skal inddrages i design, pilotafprøvning og evaluering af teknologiske løsninger. Den norske formulering lægger vægt på målrettet støtte og træning, så lærere kan tage teknologien i brug uden at miste kontrollen over deres professionelle praksis. Herunder sikre en sikker, ansvarlig og pædagogisk forsvarlig brug af AI. Estland er det mest konkrete land på AI-sporet. Landet vil skabe tid og træningsmuligheder for lærere inden for arbejdstiden, så AI kan integreres meningsfuldt i læringsprocessen gennem AI Leap-programmet. Samtidig lægger Estland vægt på en evidensbaseret tilgang og på, at elever skal udvikles til bevidste og ansvarlige brugere af AI. Sverige skiller sig ud ved ikke at formulere et særskilt AI-commitment. Dette gør i denne situation Sverige til det mindst eksplicite af de fem lande på AI-området.

[Læs mere om ISTP 2026 på topmødets hjemmeside.](#)