

## Møde i Danske Underviserorganisationers Samråd

**Tid:** Tirsdag den 2. maj 2023

**Sted:** Sagerne på mødet blev behandlet ved skriftlig votering.

### Referat

1. Meddelelser
2. Udkast til program for DUS-internat
3. Regnskab for 2022
4. Eventuelt

### Punkt 1 Meddelelser

Bilag 1: Referat fra møde i arbejdsgruppen vedr. arbejdsmiljø den 13. marts 2023

### BESLUTNING

Intet til referat.

### Punkt 2 Udkast til program for DUS-internat

#### Vedlagt

Ingen bilag.

#### Sammenfatning

Forretningsudvalget forelægges forslag til programmet for DUS' internat den 17.-18. august 2023.

#### Indstilling

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget,

- at forretningsudvalget godkender forslaget til program for internatet i august 2023.

#### Sagsfremstilling

DUS' forretningsudvalg afholder hvert andet år et længere internatmøde. Mødet holdes i 2023 den 17. august kl. 12 til den 18. august kl. 12 på Frie Skolers Lærerforenings kursusjendom Hornstrup Kursuscenter ved Vejle.

Foruden forretningsudvalget er sekretariatscheferne fra organisationerne og inviteret til at deltage.

Internatmøderne indeholder typiske en række faste punkter som evaluering af samarbejdet i DUS, valg af formand, arbejdsudvalg mm.

Sekretariatet foreslår umiddelbart, at der planlægges efter nedenstående udkast til program. **Det bemærkes, at der endnu ikke er taget kontakt til oplægsholdere.**

#### 17. august

Kl. 12:00-13:00

Frokost

Kl. 13:00-16:00

Temadrøftelse om fonde og sponsorer i uddannelsessektoren

*Temadrøftelsen tænkes indledt af to eksterne oplæg.*

*Dels et oplæg ved f.eks. Lucas Cone, Ph.d.-studerende ved DPU med fokus på indflydelsen af kommercielle aktører på offentlig uddannelse*

*Dels et oplæg fra Fondens Videnscenter eller Kraft & Partners, der udgiver den årlige publikation 'Den Danske Fondsanalyse'.*

Kl. 16:00-17:30 Oplæg om selvvalgt emne fra Danmarks Lærerforening

Kl. 18:00- Middag

18. august

Kl. 07:30-08:30 Morgenmad

Kl. 08:30-09:00 Væsentlige opsamlinger på gårsdagens drøftelser

Kl. 09:00-11:00 Drøftelse af muligheder og udfordringer i samarbejdet i DUS  
*Med afsæt i erfaringerne siden sidste internatmøde lægges op til en drøftelse af gode og mindre gode erfaringer fra samarbejdet i DUS. Drøftelsen vil fokusere på organisationernes ambitionsniveau for DUS. Hvad kan DUS? Hvad skal ambitionsniveauet være? Hvori ligger udfordringerne i samarbejdet?*

*Herudover en evt. kort drøftelse af de nedsatte arbejdsgrupper DLI og arbejdsgruppen vedr. arbejdsmiljø.*

Kl. 11:00-11:10 Valg af formand for perioden 2024-2025

Kl. 11:10-11:20 Valg af arbejdsudvalg for perioden 2024-2025

Kl. 11:20-11:25 Udpegning af sekretariat for perioden 2024-2025

Kl. 11:25-11:30 Eventuelt

Kl. 11:30-12:30 Frokost

## **Videre proces**

Sekretariatet planlægger internatmødet på baggrund af behandlingen i forretningsudvalget.

## **BESLUTNING**

Forretningsudvalget tiltrådte programmet for internatmødet.

## **Punkt 3 Årsregnskab 2022**

### **Vedlagt**

Bilag 1: Årsregnskab for DUS 2022

### **Sammenfatning**

Forretningsudvalget forelægger årsregnskabet for DUS for 2022.

### **Indstilling**

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget,

- at regnskabet for 2022 godkendes.

### **Sagsfremstilling**

DUS afsluttede regnskabsåret 2022 med et mindre overskud på 49.000 kr. Det er 15.000 bedre end budgettet. Den væsentligste årsag skal findes i et mindreforbrug på 'møder og rejser', som hovedsageligt skyldes, at der ikke er anvendt en budgetteret reserve til mulige oplægsholdere i løbet af året.

Egenkapitalen reguleres med årets resultat og udgjorde pr. 1. januar 2023 145.000 kr.

Udviklingen i egenkapitalen skal ses i sammenhæng med, at DUS budgetterer efter et forholdsvis stabilt kontingentniveau trods udsving i udgifter mellem budgetårene. De faste udgifter for DUS er større i ulige år, hvor der normalt afholdes et internatmøde.

### Tilvalsordningerne

Der afrapporteres i årsrapporten særskilt for tilvalsordningerne for organisationer i DUS.

#### *Arbejdsskadesager*

Der er for 2022 opkrævet et á conto-beløb fra organisationerne i ordningen. Acontobeløbet er beregnet i starten af budgetåret på baggrund af et overslag på hyppigheden af arbejdsskadesager (0,25 pct. af medlemstallet x 5.075 kr. pr sag), svarende til i alt 391.000 kr.

Opgørelsen reguleres efter regnskabsåret på baggrund af det faktiske antal sager. For de organisationer, hvis faktiske antal arbejdsskadesager er mindre end 2/3 af det budgetterede, tilbagebetales pr. ikke-anlagt sag. Modsvarende opkræves der 5.050 kr. pr. ekstra sag, hvis organisationerne overskrider det forventede antal sager med mere end 10 pct.

For 2022 medfører det en netto tilbagebetaling til organisationerne i ordningen på i alt 152.000 kr.

Kronebeløbet pr. sag blev fastlagt ved etableringen af ordningen og er siden alene fremskrevet med pris- og lønudviklingen. Satserne for tilvalsordningen om arbejdsskadesager reguleres pr. 1. januar 2023 efter orientering af organisationerne i april 2022. Årsagen er, at de faktiske udgifter til behandling af arbejdsskadesager har været højere end satserne i en længere periode.

#### *Psykiisk rådgivning*

Tilvalsordningen for psykisk rådgivning til organisationernes medlemmer finansieres dels igennem et grundkontingent for organisationerne i ordningen. Dels er der opkrævet et acontobeløb på 1.100 kr. pr. sag i 2022.

Efter regnskabsåret reguleres der efter organisationernes faktiske forbrug. Reguleringen medfører en ekstra opkrævning fra DUS på 73.000 kr. for sager i 2022.

Der er til orientering store variationer i antallet af samtaler mellem årene.

### **Videre proces**

Forretningsudvalget godkendte budgettet for 2023 ved skriftlig behandling i december 2022. Regnskabet for 2023 forelægges primo 2024.

### **BESLUTNING**

Forretningsudvalget godkendte regnskabet for 2022

## **Punkt 4 Eventuelt**

Intet til referat.

# **BILAG**

## **Møde i DUS' forretningsudvalg**

## **PUNKT 1**

## Referat fra møde i DUS' arbejdsgruppe vedr. arbejdsmiljø

*Mandag den 13. marts 2023 kl. 10-11 på Teams*

### Ad pkt. 1. DCUM

Der er den 9. marts 2023 udsendt materiale til DCUM's bestyrelsesmøde den 14. marts 2023. Eftersom Tine Agenskov ikke deltager på bestyrelsesmødet, deltog hun heller ikke på dette DUS arbejdsmiljøgruppemøde. Inge bemærkede, at der skal ansættes ny direktør i DCUM og herudover, at det kunne være interessant at følge med i, om der skal udarbejdes DCUM-materiale på baggrund af Louise Klinges oplæg. Ditte fortalte, at det er en mulighed at få DCUM's konsulenter til at komme og holde et gratis oplæg. GL fik på et arbejdsmiljøseminar et oplæg om undervisningsmiljørepræsentanternes rolle.

**Ad pkt. 2. BFAs rådsmøde den 21. marts 2023** Dagsorden til rådsmødet er udsendt den 10. marts 2023 sammen med referatet fra rådsmødet den 2. februar 2023.

Inge indledte mødet med kort at referere fra rådsmødet den 2. februar 2023, hvor nogle af begrundelserne for den nye "tragt-model" for prioriteringer af rådets indsats var i spil og blev debatteret. Der var argumenter for, at de nationale mål, forskning og data, input fra organisationerne og aktuelle problemstillinger skulle være fundamentet og herefter kunne kriterier som relevans ift. antal og alvorlighed følge efter - også i forhold til vurderingen af, hvilke typer materialer der skulle udvikles.

Ift. de præsenterede modeller for styregruppernes struktur har DLF været optaget af at sikre, at der fortsat bliver udarbejdet brancherettet materiale. Ift. model 1 kan der argumenteres for, at modellen er hængt op på de politiske, nationale branchemål og derfor har fokus på de kendte problemstillinger i undervisningssektoren; nemlig ubalance i form af stress og krænkende handlinger i form af vold og trusler.

Lykke argumenterede for vigtigheden af et undervisningsmæssigt fokus. Branchens arbejdsmiljøproblemer kræver brancherettet materiale og ikke udelukkende generisk materiale.

Bolette udtrykte, at et fokus på færre aktiviteter og flere ad hoc grupper vil være problematisk, fordi de mindre organisationer ikke har ressourcer til at prioritere ad hoc grupper. Det er sværere at mobilisere til varierende ad hoc grupper. Når der er tale om et fast forløb, kan det bedre passes ind tidsmæssigt.

Også Lykke var enig i ressourcespørgsmålets problematik, idet det er enklere at lægge energi i de blivende styregrupper, hvor det måtte give mening ift. tema. Det vil kræve for meget af de enkelte arbejdspladser at skulle omsætte generisk materiale, for det er der ikke ressourcer til. Materiale skal være brancherettet og egnet til at kunne anvendes direkte ind i både store og små arbejdspladser hverdag.

Morten var enig i, at det er vanskeligt for mindre organisationer at deltage i ad hoc grupper pga. ressourcer. Materialet har indtil nu været godt og brancherettet og det er et godt princip at fastholde, at materialer skal være anvendeligt til branchen fra start (uden behov for lokal oversættelse).

Ditte tilføjede, at hun forstod argumenterne omkring ad hoc grupper og ressourcemangel, men tilføjede at hun havde været glad for muligheden for at få udarbejdet materialet om trivsel i fællesskab. Et projekt som måske faldt lidt udenfor en styregruppe, men alligevel fik en pulje, så der kunne produceres noget særligt.

Bolette gav udtryk for, at det er mere værdifuldt, at materialet er brancherettet. Fx kan der observeres større interesse for materialet omkring ulykker, fordi det er brancherettet. Generisk materiale kan ikke tage hensyn til særlige kriterier og så bliver materialet ikke grebet og brugt, fordi det ikke vurderes som relevant.

Ift. et af argumenterne om BFA til tiden og fremtiden skal det specificeres, at man ikke altid kan styre efter det aktuelle. Der kan sagtens være eksisterende, klassiske arbejdsmiljøproblemstillinger, hvor det, der kaldes på, er at anvende ny indsigt i disse problemstillinger.

Ift. valg mellem de 4 forskellige modeller for styregrupper var det fortsat (ligesom vedr. materialer) ønsket om det branchenære, som var det tungtvejende argument. Det er vanskeligt at vurdere, om de her modeller er løsningen eller det i virkeligheden handler om bedre koordinering mellem de eksisterende styregrupper, som de er sammensat i dag. Der er forståelse for, at nogle styregrupper måske kører parallelt og arbejder med det samme.

KL's model 4 er svær at gennemskue. Skal det være rådet alene som beslutter model 4's emner og kan det lade sig gøre i praksis. Model 4 virker for ad hoc-agtig og kan være svær at deltage i.

Inge udtalte, at det for DLF er vigtigt, at styregrupperne er brancherettet eller beskæftiger sig med de nationale mål for undervisning i og med, at styregrupperne så beskæftiger sig med de temaer, som er særligt vigtige for DLF; nemlig stress/ubalance i krav og vold og trusler og som der er opsat branchemål for. Det kunne tale for model 1 som alternativ til det eksisterende.

Hertil var der flere som mente, at model 1 med en styregruppe for Ubalance ville være for bred. Vil fx de høje følelsesmæssige krav blive medtaget i denne styregruppes emner. Ditte argumenterede også med at balancemålet muligvis er opsat, fordi det indeholder forhold, der er forsket i og findes kvantitative mål for – men at styregrupperne måske ikke udelukkende skal arbejde efter forskningsresultater.

Der blev argumenteret for, at model 2's foreslåede styregrupper også var for overordnede. Især at der skulle være en styregruppe for ledelse og organisering sender et forkert signal. Leders arbejdsmiljø kan risikere enten at blive skilt helt ud fra den øvrige arbejdsplads' eller at blive for snævert betragtet. Arbejdsmiljøorganisationen og arbejdsmiljøarbejdet bør ses som et samlet hele og ikke skilles ud.

Opsummerende er der enighed om, at materiale skal være brancherettet for at give mening og det skal være let at tilgå for branchen med det samme uden at det skal tilrettes. Et generisk materiale er sværere at gribe.

Måske skal man stille spørgsmålet: "Hvad skal en ny struktur løse"? Hele DUS arbejdsmiljøgruppen hælder mest til at bevare den eksisterende styregruppemodellens styrke er at det er relevante og aktuelle tematikker målrettet brancherne og hele branchens arbejdsområde. Så måske er løsningen at lade sekretariatet stå for at sikre bedre koordinering mellem styregrupperne.

**Deltagere:**

Lykke Svarre, FSL

Bolette Bom, FSL

Morten Theodor Bay, Uddannelsesforbundet

Ditte Rask, GL

Inge Larsen, DLF (referent)

**Afbud fra:**

Anne-Marie Otto, Uddannelsesforbundet

Rikke Gierahn Andersen, DLF

Tine Agenskov, DLF

## **PUNKT 2**



**Danske Underviserorganisationers Samråd  
Årsregnskab pr. 31/12-2022  
27. Regnskabsår**

Penneo dokumentnøgle: 81F38-LOCFN-OZOZT-WB8SI-F61P-ACE0A

**Den uafhængige revisors revisionspåtegning**

Til organisationerne i Danske Underviserorganisationers Samråd.

**Konklusion**

Vi har revideret årsregnskabet for Danske Underviserorganisationers Samråd for regnskabsåret 1. januar til 31. december 2022, der omfatter resultatopgørelse, balance og noter, herunder anvendt regnskabspraksis.

Årsregnskabet udarbejdes efter Årsregnskabsloven.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af Danske Underviserorganisationers Samråds aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2022 samt af resultatet af foreningens aktiviteter for regnskabsåret 1. januar til 31. december 2022 i overensstemmelse med Årsregnskabsloven.

**Grundlag for konklusion**

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisionspåtegningens afsnit "Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet". Vi er uafhængige af Danske Underviserorganisationers Samråd i overensstemmelse med international Ethics Standards Board for Accountants Internationale retningslinjer for revisors etiske adfærd (IESBA Code) og de yderligere etiske krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse krav og IESBA Code.

Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

**Ledelsens ansvar for årsregnskabet**

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der giver et retvisende billede i overensstemmelse med Årsregnskabsloven. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser nødvendig for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Ved udarbejdelsen af årsregnskabet er ledelsen ansvarlig for at vurdere Danske Underviserorganisationers Samråds evne til at fortsætte driften; at oplyse om forhold vedrørende fortsat drift, hvor dette er relevant; samt at udarbejde årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift med mindre ledelsen enten har til hensigt at likvidere Danske Underviserorganisationers Samråd, indstille driften eller ikke har andet realistisk alternativ end at gøre dette.

**Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet**

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en revisionspåtegning med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, altid vil afdække væsentlige fejlinformation, når sådan findes.

Fejlinformation kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugere træffer på grundlag af årsregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen.

Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlige fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udadelelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.
- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af Danske Underviserorganisationers Samråds interne kontrol.
- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige.
- Konkluderer vi, om ledelsens udarbejdelse af årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, samt om der på grundlag af det opnåede revisionsbevis er væsentlig usikkerhed forbundet med begivenheder eller forhold, der kan skabe betydelig tvivl om Danske Underviserorganisationers Samråds evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er en væsentlig usikkerhed, skal vi i vores revisionspåtegning gøre opmærksom på oplysninger herom i årsregnskabet eller, hvis sådanne oplysninger ikke er tilstrækkelige, modificere vores konklusion. Vores konklusioner er baseret på det revisionsbevis, der er opnået frem til datoen for vores revisionspåtegning. Fremtidige begivenheder eller forhold kan dog medføre, at Danske Underviserorganisationers Samråd ikke længere kan fortsætte driften.
- Tager vi stilling til den samlede præsentation, struktur og indhold af årsregnskabet, herunder noteoplysningerne, samt om årsregnskabet afspejler de underliggende transaktioner og begivenheder på en sådan måde, at der gives et retvisende billede heraf.

Vi kommunikerer med den øverste ledelse om blandt andet det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

København, den

Revisionsfirmaet Edelbo & Lund-Larsen  
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab  
CVR.nr. 32327249

Palle Mørch  
Statsautoriseret revisor  
MNE-nr. 29381

Årsregnskabet er udarbejdet i overensstemmelse med Årsregnskabslovens bestemmelser og de anvendte regnskabsprincipper er i overensstemmelse med god regnskabsskik.

Regnskabspraksis er uændret i forhold til forrige år.

#### Resultatopgørelsen

Indtægter og udgifter indregnes i resultatopgørelsen med de beløb der vedrører regnskabsåret. Der foretages periodisering af alle væsentlige poster.

#### Balancen

Tilgodehavender/gæld vedr. psykisk rådgivningssager optages som forskellen mellem årets á conto opkrævning hos de organisationer der er med i ordningen, og de faktiske udgifter til samtalerne.

Tilgodehavender/gæld vedr. arbejdsskadesager afhænger af hvor stort det faktiske antal arbejdsskadesager har været i forhold til det anslåede antal sager. Det anslåede antal sager beregnes som organisationens medlemstal x 0,25 %. Hvis det faktisk antal sager er 10% større end det anslåede antal sager, optages forskellen som tilgodehavende hos organisationen.

Hvis det faktiske antal sager er mindre end 2/3 af organisationens anslået antal sager, optages forskellen som gæld til organisationen.

**Resultatopgørelse**

Dato: 20/1-2023, side 4

pr. 31/12-2022

01/01-2022

År til

01/01-2021

(i 1.000 kr.)

Budget

31/12-2022

dato i %

31/12-2021

Note

**INDTÆGTER:**

1	DUS kontingent	922	922	100,0	952
	<b>Indtægter</b>	<b>922</b>	<b>922</b>	<b>100,0</b>	<b>952</b>

**UDGIFTER:**

	Bidrag til internationalt arbejde (DLI)	686	686	100,0	694
2	Sekretariat (Lønninger mv.)	173	173	100,0	172
3	Møder og rejser	24	6	26,9	32
	Topmøde om trivsel	0	0	-	116
	Revision og juridisk assistance	5	6	110,3	5
	<b>Udgifter</b>	<b>888</b>	<b>871</b>	<b>98,1</b>	<b>1.019</b>

**Resultat før renter**

34 51 150,4 -67

Nettorenter af indestående hos Danmarks Lærerforening

0 -2 -928,7 -4

**Årets resultat**

34 49 145,9 -71

**TILVALGSORDNINGER****ARBEJDSKADESAGER**

4	Differentieret tillægskontingent vedr. arbejdsskadesager	393	391	99,4	393
	Overført til DLF for behandling af arbejdsskadesager	-393	-391	-99,4	-393
	<b>Arbejdsskadesager</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>

**RÅDGIVNING PSYKISK ARBEJDSMILJØ**

5	Grundkontingent til dækning af DLF's sekretariatsopgaver vedr. psykisk arbejdsmiljø	919	942	102,5	914
	DLF's sekretariatsudgifter vedr. behandling af psykiske rådgivningssager	-919	-942	-102,5	-914
	Organisationernes á conto betaling for sager om psykisk rådgivning	1.083	1.068	98,6	1.077
	Overført til DLF til betaling af psykologer	-1.083	-1.068	-98,6	-1.077
	<b>Rådgivning psykisk arbejdsmiljø</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>

Penneo dokumentnøgle: 81F38-LOCFN-OZOZT-WB85I-F61P-ACE0A

**Balance**

Dato: 20/1-2023, side 5

pr. 31/12-2022  
(i 1.000 kr.)

	2022	2021
<b>A K T I V E R</b>		
<b>OMSÆTNINGSAKTIVER</b>		
<b>TILGODEHAVENDER</b>		
Indestående hos Danmarks Lærerforening	309	324
6 Tilgodehavender v/psykisk rådgivningssager	73	0
<b>AKTIVER</b>	<b>382</b>	<b>324</b>
<b>P A S S I V E R</b>		
<b>EGENKAPITAL</b>		
<b>OVERFØRT OVERSKUD/TAB</b>		
Overført fra tidligere år	96	167
Årets resultat	49	-71
<b>Egenkapital</b>	<b>145</b>	<b>96</b>
<b>KORTFRISTET GÆLD</b>		
6 Gæld v/psykisk rådgivningssager	0	6
7 Gæld v/arbejdsskadesager	152	222
<b>Kortfristet gæld</b>	<b>152</b>	<b>228</b>
<b>PASSIVER</b>	<b>297</b>	<b>324</b>



Gordon Ørskov Madsen



Magne Vilshammer

pr. 31/12-2022

(i 1.000 kr.)

Budget 31/12-2022

**1 DUS kontingent inkl. DLI kontingent**

Kontingentet udgjorde 7,00 kr. pr. medlem i 2022, svarende til  
DLI kontingent  
DUS kontingent inkl. DLI kontingent

681	681
241	241
<u>922</u>	<u>922</u>

**2 Sekretariat (Lønninger mv.)**

Beløbet vedr. sekretariatsfunktionen er fastsat skønsmæssigt.

**3 Møder og rejser**

DUS-FU møder  
Oplægsholdere

9	6
15	0
<u>24</u>	<u>6</u>

**4 Differentieret tillægskontingent vedr. arbejdsskadesager**

Der er fra organisationer i ordningen opkrævet et á conto beløb på baggrund af det forventede antal sager (0,25% af organisationens medlemstal x 5.075 kr. pr. sag.)

391

Beløbet er overført til DLF til dækning af sekretariatets opgaver vedr. arbejdsskadesager.

**5 Grundkontingent til dækning af DLF's sekretariatsopgaver vedr. psykisk arbejdsmiljø**

DLF betalte i 2022  
Øvrige organisationer, der er tilmeldt ordningen betalte  
55,75 kr. pr. medlem i 2022

234

708942**6 Tilgodehavender vedr. psykisk rådgivningssager**

Der er opkrævet á conto betaling på 1.100,00 kr. pr. sag i 2022

1.068 t.kr.

De faktiske sager om psykisk rådgivning udgjorde i 2022

1.141 t.kr.

Tilgodehavender vedr. psykisk rådgivningssager i 2022, som opkræves hos organisationerne i 2023

73 t.kr.**7 Gæld v/arbejdsskadesager, netto**

Til organisationer, hvor det faktiske antal sager i 2022 var under 2/3 af det budgetterede, tilbagebetales 5.075 kr. pr. sag

152 t.kr.

Gæld v/arbejdsskadesager, netto

152 t.kr.

# PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift.  
Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

## Palle Mørch

REVISIONSFIRMAET EDELBO & LUND-LARSEN, STATSAUTORISERET  
REVISIONSPARTNERSELSKAB CVR: 32327249

Statsautoriseret revisor

Serienummer: 363662e2-6b9b-43ca-a65b-b98621dd970c

IP: 83.89.xxx.xxx

2023-03-30 08:46:22 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

### Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser i indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validator>