

Referat af møde i Danske Underviserorganisationers Samråd

Tid: Mandag den 14. juni kl. 14.00-16.00

Dagsorden

1. Meddelelser
2. Oplæg fra DM om 'Ulighed i uddannelse'
3. Urafstemninger i DSR og Radiografrådet
4. OK21
5. DUS' Internat den 20.-21. september
6. Bekræftelse af ramme for topmøde om børn og unges trivsel
7. Eventuelt

Deltagere

Gordon Ørskov Madsen, Danmarks Lærerforening
Dorte Lange, Danmarks Lærerforening
Tommy Dalegaard Madsen, DM
Uffe Rostrup, Frie Skolers Lærerforening
Monica Lendal Jørgensen, Frie Skolers Lærerforening
Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet
Thomas Kepler, Gymnasieskolernes Lærerforening
Camilla Gregersen, DM, deltog fra kl. 14.30

Afbud

Morten Bay, Uddannelsesforbundet

Fra organisationernes sekretariat deltog i øvrigt

Rasmus Møller, DUS' sekretariat
Gitte Grønnemose Butler, GL's sekretariat.

Punkt 1 Meddelelser

Vedlagt

- Bilag 1: Referat af møde i DUS' arbejdsgruppe vedr. arbejdsmiljø 25. maj 2021
Bilag 2: Referat af møde i DLI den 24. februar 2021
Bilag 3: DLI's høringssvar vedr. Europa-Kommissionens forslag til Rådets henstilling om oprettelse af en europæisk børnegaranti, 6. maj 2021
Bilag 4: DLI-høringssvar på udkast til samlenotat til rådsmøde den 19. maj 2021

BESLUTNING

Intet til referat.

Punkt 2 Oplæg fra DM om 'Ulighed i uddannelse'

Vedlagt

Bilag 1: DM's præsentation fra mødet.

Sammenfatning

DM orienterer om sine overvejelser ift. temaet 'Ulighed i uddannelse'

Indstilling

Forretningsudvalget bedes

- tage oplægget fra DM til efterretning
- drøfte DM's forslag til en fælles indsats ift. ulighed i uddannelse

Sagsfremstilling

Forretningsudvalget besluttede på mødet den 14. december 2020, at organisationerne på skift står for et oplæg om et relevant emne eller indsats på møderne i DUS' forretningsudvalg.

DM orienterer på dette møde om sine overvejelser om en fælles indsats fra DUS ift. temaet 'Ulighed i uddannelse'.

Baggrund

Trods gratis uddannelse og mange års bestræbelser på at sikre, at flere får en kompetencegivende uddannelse, er der fortsat ulighed i uddannelse i Danmark. Analyser fra Rockwoolfonden peger f.eks. på, at børns uddannelse i dag er lige så afhængig af deres forældres baggrund, som den var for 40-50 år siden.

Mobilitet i uddannelsesområdet mellem generationerne er samtidig ét af tre overordnede temaer for den kommission for 2. generationsreformer, som regeringen har nedsat med Nina Smith i spidsen.

I bekæmpelsen af uligheden i uddannelser har underviserne en hel naturlig rolle og skal selvfølgelig også være med til at udforme løsningerne.

Forslag til fælles indsats fra DM

DM foreslår, at DUS sætter fokus på - og samler viden om - ulighed i uddannelse, så der skabes et fundament for relevant, vidensbaseret handling i forhold til problemstillingerne.

DM foreslår umiddelbart, at der er i første omgang udarbejdes en antologi med bidrag fra videnspersoner med det formål at synliggøre problemstillingen fra flere perspektiver. Målet er, at DUS på denne baggrund kan komme med fælles anbefalinger fra undervisningsorganisationerne til bekæmpelsen af ulighed i uddannelse.

Konkret foreslås det,

- at DUS inviterer en række videnspersoner til at komme med deres bud på, hvad der skal til for at løse uligheden i uddannelse - med blik for hele uddannelsessystemet.
- at bidragene samles til en antologi
- at DUS med afsæt i antologien udarbejder fælles anbefalinger eller andre videre tiltag og aktiviteter for at sætte fokus på emnet.

Alle organisationer i DUS kan komme med forslag til relevante bidragsydere, ligesom DUS i fællesskab sikrer opsamling og det videre politiske arbejde.

Økonomi

Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke en beregning af, hvad udgifterne til en antologi vil være. DM har til sammenligning tidligere gennemført et lignende projekt med et forskerpanel om betydning af SU for social mobilitet, hvor udgifterne var i størrelsesordenen 125.000 kr. Økonomien vil i sagens natur skulle kvalificeres yderligere, hvis forretningsudvalget beslutter en fælles indsats.

Med den reservede ramme til det kommende topmøde om børn og unges trivsel kan udgiften i givet fald ikke finansieres af DUS' egenkapital. En fælles indsats vil dermed skulle finansieres af organisationerne uden om DUS' budget. Det sker normalt efter samme fordelingsnøgle, som anvendes ift. kontingentet.

Videre proces

De resterende oplæg i 2021 er fordelt blandt organisationerne som følger.

20.-21. sept.	Uddannelsesforbundet (Internat)	9. dec.	FSL
26. okt.	GL		

BESLUTNING

DM orienterede indledningsvis om foreningens arbejde og position ift. den diskussion, der har været politisk efter bl.a. Henrik Dahls kritik af en påstået manglende adskillelse af politik og forskning inden for bl.a. køns- og racismeforskning på landets universiteter. Organisationerne i DUS tog orienteringen til efterretning. Det blev på mødet bemærket, at forskningsfrihed også er et emne, der optager internationale organisationer på undervisningsområdet som ETUCE.

DM orienterede herefter om sine overvejelser og indsats ift. regeringens planer om udflytning af professionsbacheloruddannelser fra de større byer. Der var blandt organisationerne i DUS enighed om, at mulighederne for at fastholde og styrke det faglige niveau og kvaliteten i uddannelserne bør være grundlaget for fortsatte drøftelser om forslaget.

DM opfordrede til, at DUS formulerer en fælles holdning til emnet. Forretningsudvalget opfordrede DM til at sende et udkast til et fælles papir til godkendelse/bemærkninger i de øvrige organisationer med en forholdsvis kort svarfrist.

Endelig orienterede DM om et forslag til en fælles indsats fra DUS ift. at adressere ulighed i uddannelse (jf. sagsfremstillingen). Der var i de efterfølgende drøftelser en opmærksomhed på, hvilken vægt et evt. fælles initiativ skal lægge på hhv. eksterne videnspersoners bidrag eller organisationernes egne perspektiver og erfaringer på området. DUS' forretningsudvalget tager forslaget op til behandling igen på internatet den 20.-21. september 2021.

Punkt 3 Urafstemninger i DSR og Radiograf Rådet

Vedlagt

Ingen bilag.

Sammenfatning

Forligsmandens mæglingsforslag er til urafstemning blandt medlemmer i hhv. Dansk Sygeplejeråd (DSR) og Radiografrådet frem til den 13. juni.

Indstilling

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget,

- at forretningsudvalget drøfter, hvilke perspektiver man ser i mæglingsforslaget og en lønskommission på tværs af de to hovedorganisationer
- at forretningsudvalget drøfter forventningerne i fald af et nej ved urafstemningerne.

Sagsfremstilling

Medlemmerne af DSR og Radiografrådet stemte nej til OK21-forliget. Efter knap tre ugers forhandlinger med Danske Regioner og KL i Forligsinstitutionen, fremsatte Forligsmanden et mæglingsforslag, der er sendt til urafstemning i de respektive organisationer.

Urafstemningen blev indledt den 28. maj og afsluttes den 13. juni. Resultatet forventes offentliggjort af Forligsinstitutionen den 14. juni.

Det centrale punkt i mæglingsforslaget er en fælles tilslutning fra DSR, Radiograf Rådet, KL og Danske Regioner til en opfordring fra Fagbevægelsens Hovedorganisation om, at regeringen nedsætter en komité om lønstruktur i den offentlige sektor - bl.a. med deltagelse af parterne på det offentlige område.

Jf. mæglingsforslaget skal komitéen tage afsæt i eksisterende viden, følge op på konsekvenserne af Tjenestemandereformen og komme med anbefalinger/konklusioner under hensyn til, at løn og andre ansættelsesvilkår i den offentlige sektor fastsættes ved kollektive overenskomster og aftaler.

Nedsættelsen af en ligelønskomité vil i sagens natur også kunne have effekt for ansatte undervisere i den offentlige sektor samt for hovedorganisationerne FH og AC.

Videre proces

Forligsinstitutionen forventes at offentliggøre resultatet af organisationernes afstemninger i løbet af den 14. juni.

BESLUTNING

Medlemmerne af Dansk Sygeplejeråd havde forud for mødet stemt nej til forligsmandens mæglingskitse med ca. 2/3 af de afgivne stemmer. Medlemmerne af Radiograf Rådet har godkendt mæglingskitset.

Forretningsudvalget drøftede organisationernes perspektiver ift. den kommende strejke på sygeplejerskernes område, herunder hvordan man forholder sig til, at medlemmerne af Dansk Sygeplejeråd med deres nej også har sagt nej til forslaget fra Fagbevægelsens Hovedorganisationens forslag om en fælles løsning med en lønkomité.

Punkt 4 OK21

Vedlagt

Ingen bilag.

Sammenfatning

Underviserorganisationerne i DUS var på forskellig vis involveret i forhandlingerne på tværs af forhandlingskonstellationer og hovedorganisationer.

Indstilling

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget

- at forretningsudvalget drøfter de umiddelbare reaktioner på OK21 og forløbet op til.

Sagsfremstilling

Forhandlingsfællesskabets repræsentantskab godkendte den 9. marts 2021 overenskomstforligene med hhv. KL og RL/TN. Forligene er herefter godkendt i urafstemning hos organisationernes kompetente forsamlinger med undtagelse af Dansk Sygeplejeråd og radiograferne.

Evalueringen af overenskomstforhandlingerne pågår både i de enkelte organisationer og i forhandlingsfællesskaberne. Underviserorganisationerne i DUS var imidlertid på forskellig vis involveret i forhandlingerne på tværs af forhandlingskonstellationer og hovedorganisationer. Der lægges med det afsæt op til en gensidig orientering om organisationernes perspektiver på de afsluttede forhandlinger, og hvor underviserorganisationerne står efter, at forhandlingerne er afsluttet.

Som udgangspunkt lægges der op til, at hver organisation kan fremhæve 1-2 temaer til drøftelse på mødet.

Videre proces

Der lægges op til, at forretningsudvalget fortsætter drøftelsen af opsamlingen på OK21 på det kommende møde i september måned, herunder de drøftelser der udestår på arbejdstagerorganisationernes side frem mod kommende forhandlinger.

BESLUTNING

Forretningsudvalget drøftede organisationernes umiddelbare reaktioner på OK21, samt de forhold der efter forløbet fylder i organisationerne. Organisationerne lagde i drøftelsen bl.a. vægt på:

- Den fortsatte udfordring i forskellen mellem lønudviklingen på hhv. det statslige og kommunale område, herunder reaktionerne i organisationerne samt perspektiver ift. kommende overenskomstforhandlinger.
- Implementeringen af de ny arbejdstidsaftaler i organisationerne, herunder uddannelse af TR, medlemmer mm.
- Hvordan man fremadrettet også styrker strategiske dagsordner som arbejdsmiljø, mulighederne for at holde et helt arbejdsliv, efteruddannelser mm.

Forretningsudvalget fortsætter drøftelsen på internatet den 20.-21. september. Det forventes, at CFU vil have indledt drøftelser ift. lønspørgsmålet forud for det møde, hvorfor perspektiverne herfra kan inddrages i drøftelsen.

Punkt 5 DUS' Internat den 20.-21. september

Vedlagt

Ingen bilag

Sammenfatning

DUS' forretningsudvalg holder hvert andet år et internatmøde. I år holdes det den 20. september kl. 12 til den 21. september kl. 12 på Sinatur Hotel Haraldskær.

Indstilling

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget

- at temaerne for internatet til september er a) 2. generationsreformer med oplæg af Nina Schmidt og alternativt Per B fra kommissionen, samt b) 'fagforeningens rolle i en ny tid – nye veje til indflydelse' med oplæg af en sekretariatsmedarbejder fra DLF, der både har erfaring fra Deltager Danmark og med implementering af den ny arbejdstidsaftale i DLF

Sagsfremstilling

DUS' forretningsudvalg afholder internatmøde den 20.-21. september på Sinatur Hotel Haraldskær ved Vejle.

Følgende dagsordenspunkter indgår normalt i forretningsudvalgets seminarer eller er på anden vis besluttet i løbet af året:

1. Oplæg v. Uddannelsesforbundet om selvvalgt emne
2. Topmøde om børn og unges trivsel
3. Indsatsområder for DUS 2022-2023
4. DUS-samarbejdets organisering 2022-2023
5. Valg af formand for perioden 2022-2023
6. Valg af arbejdsudvalg for perioden 2022-2023
7. Udpegning af sekretariat for perioden 2022-2023

Derudover er der tradition for, at forretningsudvalget på internatmøderne beskæftiger sig med et eller to udvalgte temaer. Temadrøftelserne er tidligere indledt af eksterne oplæg. Af hensyn til planlægningen af internatet er der behov for, at forretningsudvalget beslutter det endelige tema samt tager stilling til ønsker til oplægsholdere under drøftelserne.

Arbejdsudvalget foreslår, at der til internatet i 2021 arbejdes videre med to temadrøftelser;

- a. en temadrøftelse om arbejdet i kommissionen for 2. generationsreformer ift. undervisningssektoren. Kommissionen afreporterer i 2022. Forventningen var ved nedsættelsen af kommissionen dog også, at regeringen løbende ville præsentere nye initiativer og indsatser. Forslaget til oplægsholder er kommissionens formand, Nina Smidt eller alternativt Per B.
- b. en temadrøftelse om fagforeningens rolle i en ny tid – nye veje til indflydelse - på baggrund af bl.a. nye arbejdstidsaftaler i forbindelse med OK21 og de nye krav, de stiller til organisationerne, tillidsrepræsentanter og medlemmer. Forslaget til oplægsholder er en konsulent i DLF, der både har arbejdet i Deltager Danmark og med den konkrete implementering af DLF's arbejdstidsaftale.

Til orientering har forretningsudvalget tidligere også haft følgende forslag i spil som temaer på internatet.:

- Digitalisering (Evt. med fokus på væksten i kommercielle og private leverandører af læringsplatforme, samt hvordan det ser ud i en dansk kontekst)
- En temadrøftelse om OK21
- Deltidsansættelser i uddannelsessystemet og udfordringer ift. organiseringen
- Kvalitet og økonomi i uddannelsessystemet.
- Ulighed i uddannelse

Videre proces

Sekretariatet planlægger seminaret med afsæt i forretningsudvalgets bemærkninger og i dialog med arbejdsudvalget.

BESLUTNING

Forretningsudvalget nåede ikke at realitetsbehandle forslaget fra arbejdsudvalget på selve mødet.

Forretningsudvalget blev opfordret til at indsende evt. bemærkninger til indstillingen snarest muligt med henblik på, at sekretariatet kan planlægge indholdet i internatet.

Til orientering blev dagsordenen for internatet som følge af andre beslutninger på mødet udvidet med et dagsordenspunkt om fortsatte overvejelser om en fælles indsats ift. ulighed i uddannelse samt en fortsat opfølgning på OK21.

Punkt 6 Topmøde om trivsel - bekræftelse af ramme for arrangementet

Vedlagt

Bilag 1: Beslutningen i DUS' forretningsudvalg den 28. september 2020 om rammerne for et topmøde om børn og unges trivsel.

Sammenfatning

Rammerne for DUS' topmøde om børn og unges trivsel blev besluttet på mødet den 28. september 2020. Der lægges op til en bekræftelse af rammerne i forretningsudvalget forud for den nærmere planlægning af topmødets program og afvikling.

Indstilling

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget,

- at forretningsudvalget bekræfter beslutningen om rammerne for et topmøde om børn og unges trivsel (jf. bilag 1)
- at forretningsudvalget tager til efterretning, at topmødet afvikles den 29. november 2021 på Sinatur Hotel Frederiksdal v. Lyngby.

Sagsfremstilling

Forretningsudvalget godkendte på mødet den 28. september 2020 de overordnede rammer for en konference om børn og unges trivsel. Forslaget til konferencen/topmødet udsprang bl.a. af de indsatsområder, forretningsudvalget har vedtaget for 2020-2021.

Forretningsudvalget har løbende vurderet, at afviklingen af konferencen måtte afvente mulighederne for igen at kunne mødes fysisk. De muligheder er der begyndt at blive åbnet op for.

Arbejdsgruppen har således fastlagt konferencen til den 29. november 2021 og har reserveret Sina-tur Hotel Frederiksdal til formålet.

Arbejdsgruppen arbejder fortsat inden for de rammer, forretningsudvalget vedtog i september 2020. Umiddelbart er man først klar til at præsentere et mere konkret program på internettet til september. Til den tid vil det dog være for sent at ændre væsentligt i indholdet, da bl.a. invitationerne til især nøgledeltagere gerne skal sendes ud forinden. Derfor lægges op til en bekræftelse af rammerne.

Medlemmerne af arbejdsgruppen forventes løbende at koordinere med egen organisation ift. den fortsatte planlægning. Ift. deltagerkredsen forventes det umiddelbart, at organisationerne i arbejdsgruppen koordinerer de centrale deltagere, der skal inviteres. DUS-organisationerne vil herefter hver have et antal pladser til rådighed, man selv kan invitere politisk valgte, ansatte eller samarbejdspartnere til.

Videre proces

Arbejdsgruppen orienterer på DUS' møde den 20.-21. september 2021 nærmere om programmet for topmødet.

BESLUTNING

Forretningsudvalget nåede ikke at realitetsbehandle forslaget fra arbejdsudvalget på selve mødet.

Af hensyn til den fortsatte planlægning af topmødet opfordres forretningsudvalget til at indsende evt. bemærkninger til indstillingen snarest muligt.

Forudsat at der ikke indkommer ønsker til væsentlige ændringer, vil arbejdsgruppen arbejde videre med planlægningen af arrangementet med afsæt i den ramme, forretningsudvalget besluttede i september 2020. Organisationerne orienteres igennem deres respektive medlemmer af arbejdsgruppen.

Punkt 7 Eventuelt

Intet til referat.

BILAG

Møde i DUS' forretningsudvalg

PUNKT 1

Danske Underviserorganisationers Samråd

Et samarbejdsorgan for landets underviserorganisationer

Sekretariat. Vandkunsten 12. 1467 København K. Telefon 33 11 30 88

Telefontid: Mandag-torsdag 8.30-16. Fredag 8.30-15

Til DUS' arbejdsgruppe vedr. arbejdsmiljø

Den 25. maj 2021

Referat fra møde i DUS' arbejdsgruppe vedr. arbejdsmiljø

Tirsdag den 25. maj 2021 kl.13-15 på Teams

Dagsorden

1. BFAs rådsmøde

Rådsmødet den 31. maj 2021. Dagsorden er udsendt den 19. maj 2021.

2. DCUM materiale

Der er den 12. maj 2021 sendt materiale til DCUM's bestyrelsesmøde den 17. maj.

3. Nyt fra organisationerne

Gensidig orientering.

4. Eventuelt

Input til dagsorden for næste møde.

Deltagere:

Ditte Rask, GL
Bolette Bom, FSL
Rikke Gierahn Andersen, DLF
Tine Agenskov, DLF
Jeanette Hansen, DLF
Inge Larsen, DLF

Afbud fra:

Anne-Marie Otto, Udd. Forbundet
Hanne Lindbjerg Kristensen, FSL
Morten Theodor Bay, Udd. forbundet

Ad pkt. 2 - DCUM

Mødet blev indledt med punkt 2. Tine refererede fra DCUM bestyrelsesmødet, hvor der blev fortalt om resultater fra Egmont rapporten: *"Ungdom på pause - unges liv og læring i en Corona tid"* om fx tab af ungdomsliv, ensomhed, kedsomhed men også om at være fri af det sociale rum og være mere sammen med familien. Ift. klageinstans og mobning samt praksisguide om krisesikkerhed henvises til DCUMs referat fra bestyrelsesmødet. Ift. et skolelaboratorium for nyt skolebyggeri overvejes det, om der skal være både en virtuel og en fysisk løsning.

Ad punkt 1 - BFAs rådsmøde

Rikke fortalte, at måltal var sendt til godkendelse hos Arbejdsmiljørådet. Det blev drøftet, at måltallene mere er til evaluering end tal, som skal formidles til arbejdspladserne. Det er andre indikatorer end måltal, som arbejdspladserne skal kende.

Der bliver slået en stilling op til teamleder for besøgsteamet. Hen over efteråret ansættes konsulenter og der udarbejdes drejebøger og materialer. Det er endnu uafklaret, hvilke arbejdspladser besøgsteamet skal ud på. Det har i styregruppen for psykisk arbejdsmiljø på undervisningsområdet været drøftet, om besøgsteamet kunne komme på arbejdspladser, som har det svært fx undersøgt og dokumenteret gennem en APV, trivselsundersøgelse eller besøg fra Arbejdstilsynet. Dette så man kan løfte bunden og ikke kun besøge de selvkørende arbejdspladser.

GL og FSL kommenterede, at de som faglige forbund ikke kan udpege skoler på samme måde som fx en kommunal HR-afdeling kan gøre det. Derfor er frivilligheden vigtig for dem. Der var dog en vis enighed om, at det kan give et ekstra incitament for arbejdspladserne til at deltage i og med, at det bliver mere forpligtende, hvis kommunens HR-afdeling og kredse har bevågenhed på projektet.

Det blev nævnt, at et besøg er en intervention i sig selv. Og det er godt med et konkret og målrettet spot på temaet ubalance mellem opgaver, indflydelse og udviklingsmuligheder. Sidst men ikke mindst bliver det afgørende hvilken form for proces, som besøgsteamet kan gennemføre og om de må gennemføre flere besøg/processer.

Det blev konstateret, at BFA har glemt at udsende materiale til FLS m.fl. Inge har efterfølgende gjort Peter Klingenberg opmærksom på dette.

Ad punkt 3 - Nyt fra organisationerne

Inge fortalte, at man i DLF vil udarbejde en pjece om arbejdsfællesskaber, så disse kan genoprettes efter Corona. Pjecen kommer ud inden ferien og justeres sandsynligvis efter en drøftelse med kredsens arbejdsmiljøansvarlige på en konference i december 2021.

GL har udarbejdet en podcast om høje følelsesmæssige krav, hvor Ditte taler med Mette Vesterager; forfatter til bogen: *"Stress og eksistens"*.

Der blev videndelt om organisationernes modtagelse af nye AMR-ere. DLF sender et velkomstbrev pr. mail og herefter tilbydes et to dages introkursus.

GL har en fast underviser, som gennemfører den obligatoriske 3 dages arbejdsmiljøuddannelse og som dermed kender og kan relatere materialet til deltagernes arbejdsmiljø på gymnasierne. Herudover har GL i Corona-tid eksperimenteret med at lave mindre (virtuelle) netværksgrupper for AMR med ca. 10 skoler i hver. Det er tanken, at der skal være mellem 2-4 årlige møder. I øjeblikke drives de af Ditte, men skal fremadrettet være selvkørende.

FSL sender bogen: *"Godt arbejdsmiljø fra A-Å"*. Og der gennemføres to årlige temadage for TR og AMR med eksterne oplægsholdere.

Ad punkt 4 – Eventuelt

Der var intet til eventuelt.

26. februar 2021

KAA

REFERAT (godkendt på DLI-møde 27. april 2021)

DLI-møde 24. februar 2021 kl. 9:30-12:30

Deltagere: Karen Boldt Aagaard (BUPL), Jan Bauditz (DLF, til kl. 10:30), Anders Pors (GL), Mads Flyvholm (DM, til kl. 11), Kristina Aaltonen (DLI), Rikke Sørensen (DLI) og Julian Lo Curlo (DLI)

Afbud: Frank Jørgensen (Uddannelsesforbundet)

1. GODKENDELSE AF DAGSORDEN

DM's nye medlem af DLI, Mads Flyvholm, blev budt velkommen og introducerede sig selv. Han orienterede om at der er foretaget nogle organisatoriske ændringer i hvor ansvaret for det internationale arbejde, herunder DLI, er placeret i DM's sekretariat. I den sammenhæng har DM foretaget ændringer i prioriteterne for det internationale arbejde pr. 1. januar 2021, som ikke er endeligt fastlagte. De øvrige deltagere præsenterede sig selv. DLI-kontoret har fået ny studentermedarbejder pr. 1. februar 2021, Rikke Sørensen, kandidatstuderende ved Pædagogik, KU. Hun præsenterede ligeledes sig selv.

Beslutning:

Dagsordenen blev godkendt. Punkt 4 blev besluttet behandlet før punkt 3

2. GODKENDELSE AF REFERAT FOR DLI-MØDE 14/12 2020

Bilag: 2.1. Referat for DLI-møde 14/12 2020 - UDKAST

Beslutning:

Referatet for DLI-møde 14/12 2020 blev godkendt

3. OECD's rapport *Positive, High-achieving Students? What teachers and schools can do*

Bilag: 3.1. DLI-notat om OECD's rapport

DLI-kontoret introducerede kort dagsordenspunktet. Der var generelt enighed om at rapporten ikke er særlig anvendelig, blandt andet fordi datagrundlaget for Danmark ikke er solidt. Der var en generel drøftelse af udfordringerne i OECD's metode og konklusioner på baggrund af data fra deres undersøgelser samt problemstillinger der relaterer sig til de data der bliver indsendt fra deltagerlandene, herunder Danmark. Der er behov for at Børne- og Undervisningsministeriet forholder sig aktivt til denne type problemstillinger og har en ordentlig drøftelse med DLI's medlemsorganisationer. Der var derfor enighed om at der er behov for en drøftelse herom med ministeriet.

Beslutning

Drøftelserne indgår i DLI-kontorets videre arbejde med sagen

4. Erasmus+-programmet og DLI's rolle

DLI drøftede hvordan der kan arbejdes med det nye Erasmus+-program for 2021-2027 inden for rammen af DLI. Der er den politiske dimension, både ift. europæisk og national politisk interessevaretagelse hvor det bør



sikres at DLI's medlemsorganisationer bliver repræsenteret. Dertil kommer relevansen for DLI's medlemsorganisationers medlemmer. Erasmus+-programmet kan være relevant for medlemmerne, herunder som en ramme for efter- og videreuddannelse. Her kan det overvejes om DLI bør spille en rolle.

Der var en opmærksomhed omkring behovet for viden om i hvilket omfang Erasmus+ bliver anvendt i Danmark på de forskellige uddannelsesniveauer og til hvad. Dertil kommer de tværgående prioriteter i Erasmus+, som fx digitalisering af uddannelse. Der er forskellige anvendelsesgrader og -typer på de forskellige uddannelsesniveauer og derfor også forskellige problemstillinger der knytter sig til anvendelsen af programmet. I forhold til den politiske interessevaretagelse, er det ETUCE der repræsenterer de europæiske underviserorganisationer på europæisk niveau. DLI-kontoret foreslog, at DLI drøfter ETUCE's politik om Erasmus+ med henblik på at DLI og dets medlemsorganisationer kan komme med kvalificerede input til ETUCE.

I forhold til interessevaretagelse på dansk niveau, har DLI tidligere haft drøftelser med det danske programkontor, men der er ikke en formel ramme for en dialog mellem styrelsen og ministerierne på den ene side og DLI og DLI's medlemsorganisationer på den anden. Det bør derfor indgå i DLI's videre arbejde at undersøge mulighederne for at styrke dialogen med de relevante danske repræsentanter/myndigheder både i forhold til Danmarks position ift. EU og implementeringen nationalt.

DLI-organisationerne har generelt set ikke et indgående medlemsrettet arbejde omkring Erasmus+ (og Nordplus). Det kan derfor overvejes, om DLI kan spille en relevant rolle ift. fx at udarbejde inspirationsmateriale, facilitere/foreslå netværk for medlemmer interesserede i Erasmus+/internationale mobilitetsprogrammer.

Flere anførte at Nordplus-programmet med fordel kan indgå i det videre arbejde.

DLI-kontoret foreslog på baggrund af drøftelserne under dagsordenspunktet, at der arbejdes videre med følgende:

- 1) Indsamle data og viden om anvendelsen af Erasmus+ i Danmark fordelt på uddannelsesområder og projektyper (indhold) samt ift. de tværgående temaer – herunder DLI-møde med det danske programkontor
- 2) Drøfte og formulere politiske positioner europæisk og nationalt – herunder vurdere ETUCE's politikker
- 3) Vurdere om der kan og bør igangsættes operationelle medlemsrettede initiativer som inspirationsmateriale, netværk eller andet

DLI-kontoret opfordrede medlemmerne til at sende relevant materiale om deres organisations arbejde med Erasmus+ og Nordplus

Beslutning

DLI-kontoret inviterer kontoret for internationale uddannelsesprogrammer i Uddannelses- og Forskningsstyrelsen til et kommende møde i DLI.

DLI drøfter på et kommende møde ETUCE's positioner ift. Erasmus+

DLI arbejder videre med sagen på baggrund af input fra mødet

5. ORIENTERING FRA DLI-ORGANISATIONER OG SEKRETARIAT

Bilag: 5.1. DLI-notat om Portugals EU-formandskab 2021/1, 5.2. DLI International kalender 2021, 5.3.

DLI årshjul 2021

Sagsfremstilling

Der blev under punktet orienteret om nedenstående fra DLI-kontoret og medlemsorganisationer:



- Roar Grøttviks henvendelse vedrørende forskningsprojekt jf. mail til DLI-organisationer 25/1 2021
- Uformel videokonference for EU's undervisningsministre 19/2 2021
- DLI-notat om Portugals EU-formandskab
- DLI årshjul 2021
- DLI International kalender 2021

Beslutning

Orienteringerne blev taget til efterretning

6. EVT.

Intet under punktet.



6. maj 2021

KAA

Til

Børne- og Undervisningsministeriet

Att.: Anne Cecilie Bengtsson

DLI høringssvar vedr. Europa-Kommissionens forslag til Rådets henstilling om oprettelse af en europæisk børnegaranti

DLI – der repræsenterer de danske underviserorganisationer BUPL, DLF, FSL, GL, DM og Uddannelsesforbundet – afgiver hermed høringssvar til Europa-Kommissionens forslag til Rådets henstilling om oprettelse af en europæisk børnegaranti.

DLI støtter op om Kommissionens forslag til en europæisk børnegaranti. Det er afgørende for de europæiske samfunds sammenhængskraft at sikre alle børn, en god barndom med rettigheder og muligheder der fremmer deres trivsel og velbefindende, deres personlige, sociale og faglige udvikling og muligheder i samfundet generelt. De sociale, sundhedsmæssige og uddannelsesmæssige forhold skal være trygge og gode for alle børn og tilbyde dem den støtte de har behov. Europas økonomiske, sociale og miljømæssige bæredygtighed er afhængig af at børn får en god barndom og en god start på livet. Alle europæiske lande, inklusive Danmark, har børn der lever i fattigdom eller på anden vis er sårbare. Covid-19-pandemien har synliggjort øget uligheden og forskning peger på at et stigende antal børn mistrives og er udsatte. En fælles europæisk indsats er således på sin plads. DLI støtter, at Det Europæiske Semester anvendes som instrument til at monitorere medlemsstaternes indsats på området.

DLI støtter at der med henblik på forvaltning og rapportering udpeges nationale børnegarantikoordinatorer, at der udarbejdes nationale handlingsplaner samt at der sker en ”inddragelse af interesserede parter” (s. 26). DLI anser dog, at arbejdsmarkedets parter inden for de relevante sektorer bør nævnes eksplicit – både på europæisk og nationalt niveau.

DLI anser at der i børnegarantien ikke er tilstrækkelig opmærksomhed omkring at sikre høj kvalitet i pædagogers, læreres og underviseres grunduddannelse samt høj kvalitet og reel adgang til relevant efter- og videreuddannelse for disse faggrupper. Særligt efter- og videreuddannelse for disse grupper er afgørende for at sikre at særligt udsatte og sårbare børn understøttes bedst muligt i daginstitutioner og uddannelsessystemet i øvrigt. I OECD's seneste TALIS-undersøgelse (2018) fremgår det, at der i Danmark særligt er behov for efteruddannelse vedrørende undervisning af elever med særlige behov. 19 % af de danske lærere rapporterede, at de i høj grad har brug for professionel udvikling i undervisning af børn med særlige behov. 33 % af skolelederne svarede, at de ser mangel på lærere med kompetencer i undervisning af elever med særlige behov, som en forhindring i at levere undervisning i høj kvalitet på deres skole. Det samme behov for efteruddannelse på området gør sig gældende for de fleste andre EU-lande der deltog i TALIS 2018.



DLI anser desuden, at der i forslaget er behov for opmærksomhed omkring vejledningsindsatsens understøttende rolle i at fremme børns trivsel og motivation i uddannelsessystemet. Mange af EU's medlemsstater har uddannelsessystemer med stærkt fokus på at måle eleverne, som oplever en lang række præstationskrav, særligt ved overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse. Der er på den baggrund behov for at sikre at uddannelsessystemerne også afsætter ressourcer til at give alle børn de bedste muligheder for at kunne klare de mange krav, herunder, i tillæg til højtuddannede pædagoger, lærere og undervisere, en professionel vejledningsindsats der kan understøtte dette.

Ikke mindst i lyset af pandemien er det ligeledes hensigtsmæssigt, at Europa-Kommissionen i opfølgningen på børnegarantien, har fokus på det mismatch der risikerer at blive i uddannelsessystemer mellem ressourceanvendelse til henholdsvis krav og støtte til børnene.

DLI stiller sig særligt positive over for følgende:

- punktet i forslaget om at øge investeringerne i bl.a. uddannelse for at tilgodese behovene hos børn og deres familier, navnlig hos dem, der er udsat for social udstødelse. (s. 23)
- ”at afdække og afbøde finansielle og ikke-finansielle hindringer for deltagelse i førskoleundervisning og børnepasning, uddannelse og skolebaserede aktiviteter” (s. 23)
- At træffe foranstaltninger der skal forebygge og mindske frafald og genoprette engagement (s. 23)
- ”at yde læringsstøtte til børn med indlæringsvanskeligheder for at kompensere for deres sproglige, kognitive og uddannelsesmæssige mangler”
- At tilpasse faciliteter og undervisningsmaterialer til behovene hos børn med handicap gennem inkluderende undervisningsmetoder og sikre kvalificerede lærere og øvrige fagfolk på uddannelsesområdet (s. 23-24)

2

DLI stiller sig positive over for forslagens forsøg på et helhedsorienteret blik på børns liv, fra uddannelse, fritid, familie, sundhed og boligforhold. I realiteten kan det dog nok være en udfordring at monitorere om der sker en positiv udvikling i det perspektiv.

Sammenhængen mellem sundhed og uddannelse, herunder om alle børn får en nærende kost, er et opmærksomhedspunkt der har været meget længe i uddannelsesforskningen og -debatten, men hvor der ikke er truffet konsekvente politiske beslutninger. DLI hilser derfor forslaget om at sikre mindst ét sundt måltid hver dag i skoler og daginstitutioner velkomment. Det skal så være op til de enkelte medlemsstater hvordan dette sikres mest hensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen

Kristina Aaltonen
Leder af DLI-kontoret



Høringssvar fra DLI vedrørende udkast til samlenotat for Rådsmøde (uddannelse og ungdom) den 17. maj 2021

Punkt 1: Rådskonklusioner om lighed og inklusion i uddannelse med henblik på at fremme uddannelsesmæssig succes for alle

DLI – der repræsenterer de danske underviserorganisationer BUPL, DLF, FSL, GL, DM og Uddannelsesforbundet har følgende bemærkninger, som tager sit udgangspunkt i udkastet til samlenotat, idet vi ikke har fået adgang til materialet for dagsordenspunktet.

DLI hilser generelt EU-initiativer velkomment der har til hensigt at fremme lighed og inklusion i uddannelse og dagtilbud, men da vi ikke har fået adgang til udkastet til rådskonklusioner, er det ikke muligt for os at tilkendegive om vi kan støtte udkastet til rådskonklusioner.

Pædagogers, læreres og underviseres grund- og efteruddannelse refereres i samlenotatet som område hvor medlemsstaterne opfordres til handling og som væsentlige faktorer for fremme af lige muligheder og inklusion. Det kan DLI bakke op om, og bemærker, at det forudsætter reelle muligheder for efter- og videreuddannelse af høj kvalitet. En udfordring, der trods Rådets efterhånden utallige konklusioner om vigtigheden af efter- og videreuddannelse af pædagoger, lærere og undervisere, ikke er løftet i medlemsstaterne. I OECD's seneste TALIS-undersøgelse (2018) fremgår det, at der i Danmark særligt er behov for efteruddannelse vedrørende undervisning af elever med særlige behov. 19 % af de danske lærere rapporterede, at de i høj grad har brug for professionel udvikling i undervisning af børn med særlige behov. 33 % af skolelederne svarede, at de ser mangel på lærere med kompetencer i undervisning af elever med særlige behov, som en forhindring i at levere undervisning i høj kvalitet på deres skole.

Af samlenotatet fremgår det, at "Covid-19-pandemien har understreget behovet for at adressere længe-eksisterende strukturelle udfordringer, herunder trivsel og mental sundhed hos børn og undervisere". DLI kan kun erklære sig enig i behovet for at analysere årsagerne hertil nærmere både nationalt og internationalt, og bemærker, at EU-indikatorerne på uddannelsesområdet netop ikke har omfattet mål for et så fundamentalt vigtigt område som dette. Endvidere havde dette område været et relevant indsatsområde i Danmark og de øvrige medlemsstaters genopretningsplaner inden for rammen af EU's genopretnings- og resiliensfacilitet.

Af samlenotatet fremgår det, at "digital teknologi spiller en vigtig rolle i at få læringsmiljøer og redskaber til at passe til forskelligartede elever og studerende og derved fremme inklusion, selv om det også kan forøge faren for online-mobning og disinformation". Vi kender ikke den konkrete kontekst og ordlyd i udkastet til



rådskonklusioner, men anser det for dybt bekymrende hvis Rådet konkluderer at en ikke nærmere defineret og afgrænset digital teknologi skal fremhæves som en væsentlig dimension i at fremme inklusion. Det burde ikke være nødvendigt at understrege, at det er veluddannede fagprofessionelle og ordentlige grundvilkår for uddannelsessystemet der er afgørende for at fremme børn og unges faglige og sociale udvikling. Endelig ønsker DLI, at rådskonklusionerne adresserer udfordringer i kommercielle interessers stigende indflydelse på uddannelsessystemer globalt, i Europa og Danmark, herunder gennem den øgede anvendelse af digitale platforme og undervisningsmidler, som vi har set gennem en længere årrække og kraftigt accelereret i forbindelse med Covid-19-pandemien. Ikke mindst i relation til børn og unge med særlige behov, kalder det på nogle tydelige politiske og etiske rammer for kommercielle udbydere af digitale tjenester målrettet børn og unge i uddannelseskontekster.

Inklusion og lige muligheder i uddannelser og dagtilbud understøttes gennem en kontinuerlig dialog og samarbejde mellem de politiske beslutningstagere, fagprofessionelle og forskere der med fordel kan understøttes gennem internationalt samarbejde og samarbejde med andre uddannelsessystemer. De grundlæggende vilkår og rammer for uddannelse og dagtilbud spiller en afgørende rolle for hvorvidt man lykkedes med opgaven.

Punkt 3. Omstillingsdagsordenen for videregående uddannelse i EU

Det er inden for den meget korte tidsfrist ikke muligt at give et fyldestgørende høringssvar. DLI vil dog gerne opfordre Børne- og Undervisningsministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet til, at organisationerne får en mulighed for at komme med indspark til Danmarks position i forhold til omstillingsdagsordenen.

Med venlig hilsen

Kristina Aaltonen
Leder af DLI-kontoret

2



PUNKT 2

DM om ulighed i uddannelse og aktuelle emner

Agenda

1. Forskningsfrihed – og hvorfor det er så afgørende – samt DM's arbejde med det.
2. Regeringens forslag 'tættere på' om udflytning af uddannelser og konsekvenserne af det. Samt DM's arbejde med det politisk og medlemsmæssigt.
3. Anden generationsreformer – det langsigtede arbejde med at få flere med på uddannelsesvognen.
4. DUS organisationernes rolle – underviserne/lærernes stemme.

Forskningsfriheden – politisk

DM kæmper for forskningsfrihed – det er et kardinalpunkt for DM.

- **DM har lavet flere undersøgelser, der fokuserer på forskernes ret og lyst til at udtale sig.**
- **Forskere oplever trusler og chikane – og endnu flere frygter trusler og chikane, og afholder sig derfor fra at udtale sig offentligt. Det er stort demokratisk problem.**
- **Dialog med ordførere frem til forespørgselsdebat om forskningsfrihed og aktivisme.**

Undersøgelse om forskningsfrihed

2. Hovedresultater

I afsnittene nedenfor præsenteres hovedresultaterne fra DM's undersøgelse. Hovedresultatet er, at hver ottende forsker i løbet af de seneste fem år har oplevet, at deres forskningsfrihed er blevet presset. Det sker oftere for forskere inden for naturvidenskab og blandt forskere, der deltager i myndighedsbetjening. Ser man på de enkelte universiteter, har både DTU og SDU forholdsvis mange tilfælde af forskere, der har oplevet pres på forskningsfriheden.

2.1. Hver ottende forsker har oplevet pres på deres forskningsfrihed

Undersøgelsen viser, at hver ottende forsker har oplevet mindst én type pres på deres forskningsfrihed. Det forekommer oftest, at presset handler om at forskeren skal ændre resultaterne.

Tabel 1. Sammenligning af hovedresultaterne

	Pres 1: Ændre resultater	Pres 2: Udskyde offentliggørelse	Pres 3: Undlade offentliggørelse	1 Mindst én type pres	2 Mindst to typer pres	3 Alle tre ty- per pres
VIVE 2018	7%	10%	5%	16%	4%	1%
DM 2019	8%	5%	5%	13%	4%	1%
Antal (DM)	770	767	763	763	763	763

2.2. Pres forekommer oftest på naturvidenskabelige fakulteter

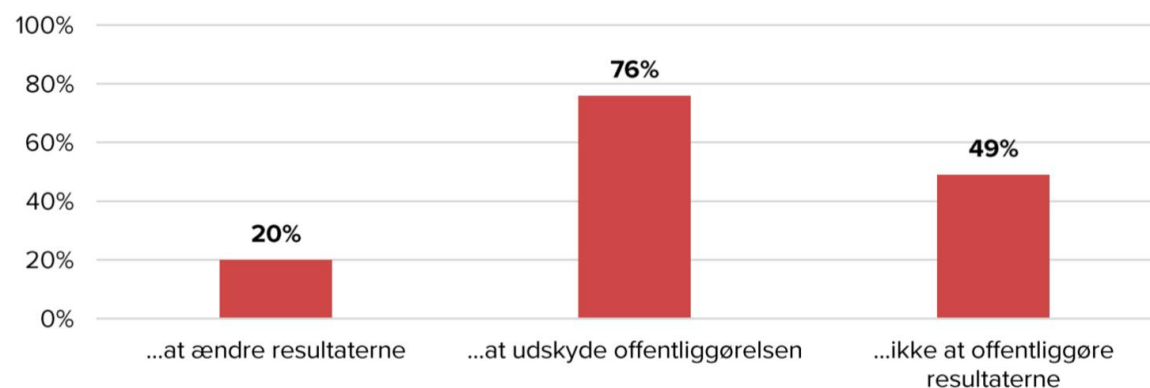
16 procent af forskerne på fakulteter inden for natur-, sundheds- og teknisk videnskab har oplevet mindst én type pres på deres forskningsfrihed. Det tilsvarende tal for forskere på fakulteter inden for human-, samfunds- og teologisk videnskab er 11 procent. For de førstnævnte presses der oftest for udskydning af offentliggørelse af forskningsresultater, mens presset for sidstnævnte oftest handler om at ændre resultater.

Resultater af pres

3. De tre typer pres

Undersøgelsen viste, at otte procent har oplevet pres for at ændre deres forskningsresultater, fem procent har oplevet pres for at udskyde resultaterne og fem procent har oplevet pres for ikke at offentliggøre resultaterne. Men der er forskel på, hvor mange der endte med at efterleve presset.

Figur 2. Hvad endte dem, der blev presset på forskningsfriheden, med at gøre? De endte med:



Note: Antal respondenter er henholdsvis 62, 39 og 35 personer.

Figuren ovenfor viser, at et pres for at udskyde offentliggørelsen af forskningsresultater blev efterlevet i tre ud af fire tilfælde. Pres for slet ikke at offentliggøre forskningsresultaterne lykkedes i halvdelen af tilfældene og pres for at ændre resultaterne førte til faktiske ændringer i resultaterne i hver femte tilfælde.

Medlemssporet

- DM har været i adskillige medier vedrørende opbakning til forskere og afstandsstagen fra de personangreb, der er kommet fra visse politikere.
- Understøttet forskernes muligheder for at indgå i debatten – f.eks. vil åbne breve og underskriftsindsamlinger.
- Henvendelse til Uddannelses- og Forskningsministeren om vedtagelsen og om forskningsfrihed. Ønsker, at ministeren trækker støtte til vedtagelse tilbage og fjerne tvivl om ministerens støtte til forskerne og forskningsfrihed.

Udflytning af videregående uddannelser

Regeringens uddannelsesudspil: 'tættere på'

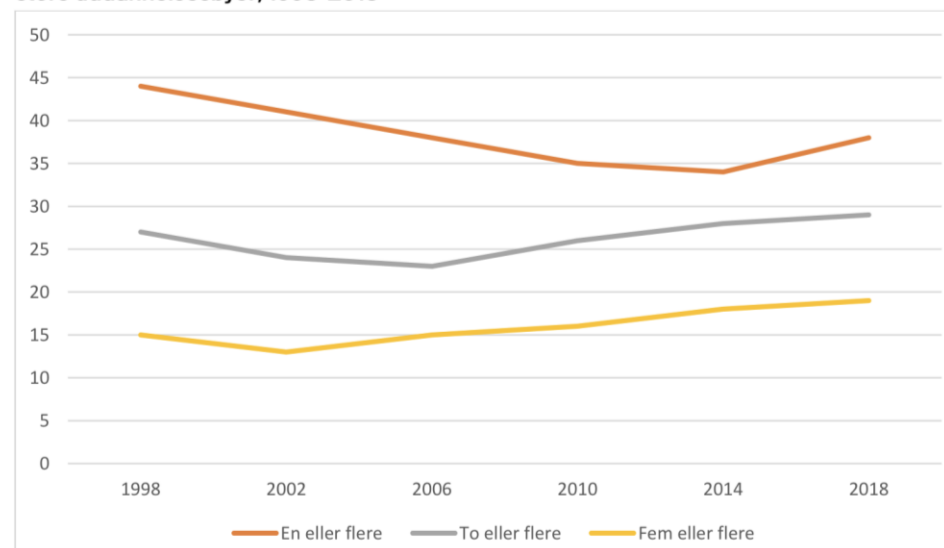
- **Mindst ti nye udbud** af velfærdsuddannelser uden for de fire største byer.
- **Etablering** - i samarbejde med kommuner og regioner - af op mod **1.000 nye** uddannelsespladser på de fire store velfærdsuddannelser uden for de fire største byer.
- Cirka **1.300** uddannelsespladser på de fire store velfærdsuddannelser skal flyttes fra de fire største byer.
- **Etablering af 25 nye uddannelsesudbud** i hele landet frem mod 2025.
- **Etablering af mindst fem nye udbud af universitetsuddannelser uden for hovedcampus** (de største byer + RUC).
- **Optaget på universiteternes hovedcampus** skal reduceres eller flyttes ud med op til **10 pct.**
- **Økonomi** afsat 600 mio. kr. til etablering af nye udbud. Årlig tilskud til udbud sættes op til 4 mio. kr. årligt og taxametrene hæves med 5 pct for udbud uden for de største byer.
- **Samlet koster** forslaget 2 mia. kr. over 5 år - som skal finansieres inden for sektoren og ved reduktion af studerende fra ikke-EU-lande og dermed mindre SU.

DEA-undersøgelse

Resultaterne i denne analyse viser ikke entydigt, at der er foregået en generel centralisering af det videregående uddannelsesudbud i de fire store uddannelsesbyer over de seneste tyve år. Selvom stigningen i antallet af uddannelsesudbud på videregående niveau er størst i de fire store uddannelsesbyer, er udbuddet af videregående uddannelser steget både i og uden for de fire store uddannelsesbyer over det seneste tyve år.

Mens antallet af kommuner, hvor man kan tage mindst én uddannelse, er faldet de seneste 20 år, er antallet af kommuner, hvor man kan tage mere end én uddannelse, steget, hvor udviklingen særligt har været gældende i kommuner med fem eller flere uddannelser (se figur 1). Derfor er det svært at sige, hvorvidt der har været større eller mindre centralisering i perioden.

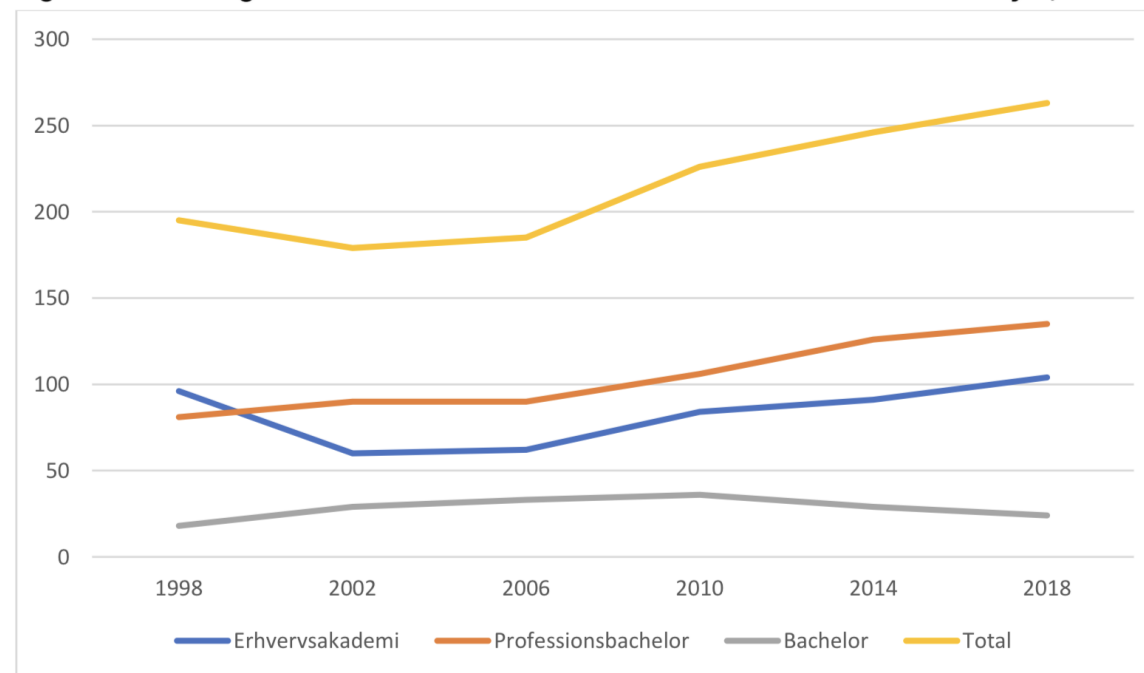
Figur 1 // Udviklingen i antallet af videregående uddannelser udbudt i kommuner uden for de fire store uddannelsesbyer, 1998-2018



Udviklingen i antallet af videregående uddannelser i de fire store uddannelsesbyer⁵ og det øvrige Danmark

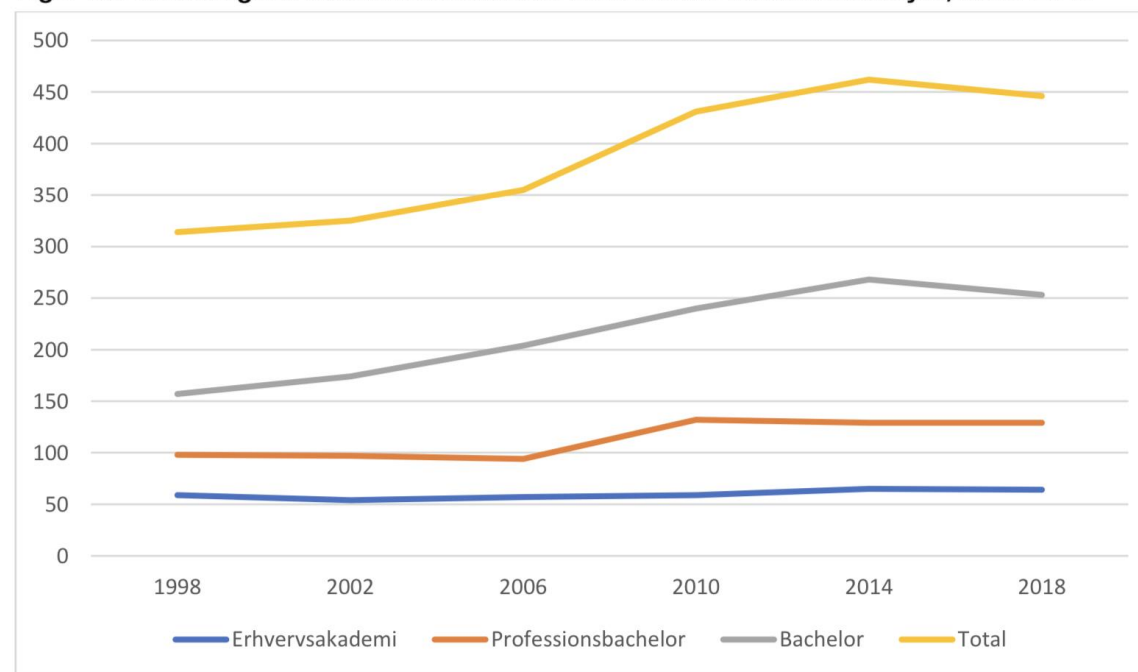
Det samlede antal af videregående uddannelser uden for de fire store uddannelsesbyer er steget med 68 uddannelsesudbud fra 195 i 1998 frem til 263 i 2018. Det er en stigning på 35 pct. Der udbydes⁶ flere uddannelser inden for alle uddannelsesniveauer. Det er særligt professionsbacheloruddannelserne, som der er blevet flere af, hvor der i 2018 blev udbudt 135 uddannelser mod 81 i 1998. Det vil sige, at antallet af professionsbacheloruddannelser er øget med 67 pct. over den tyveårige periode. Antallet af erhvervsakademiuddannelser og akademiske bacheloruddannelser fluktuerer lidt over de tyve år. I 2018 er der lidt flere af begge typer uddannelser uden for de fire store uddannelsesbyer i sammenligning med 1998. Der er dog blevet færre akademiske bacheloruddannelser siden 2010.

Figur 2 // Udviklingen i uddannelsesudbud uden for de fire store uddannelsesbyer, 1998-2018



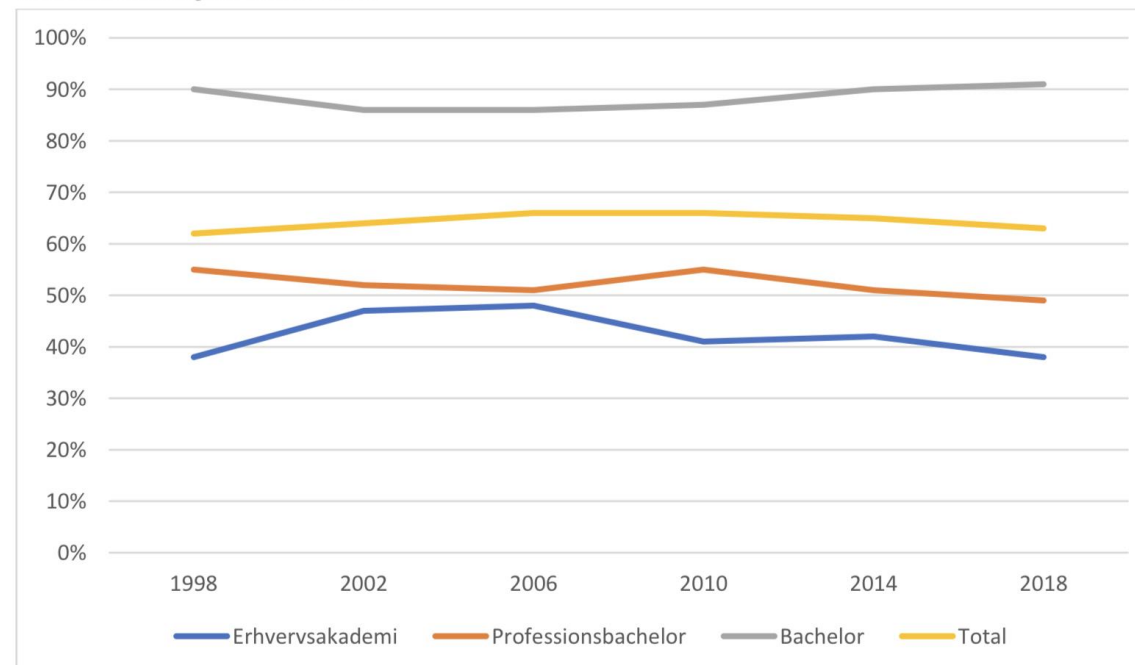
Der udbydes flere uddannelser inden for alle uddannelsesniveauer, hvor antallet især har været stigende mellem 2006 og 2014. Det er særligt akademiske bacheloruddannelser, som der er blevet flere af, hvor der i 2018 blev udbudt 253 uddannelser mod 157 i 1998. Det er en stigning på 61 pct. i perioden. Antallet af professionsbacheloruddannelser er også steget, hvor der i 2018 blev udbudt 129 uddannelser mod 98 i 1998. Det er en stigning på 32 pct.

Figur 3 // Udviklingen i uddannelsesudbud i de fire store uddannelsesbyer, 1998-2018



Kilde: egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.

Figur 4 // Udviklingen i andelen af forskellige typer videregående uddannelser i de fire store uddannelsesbyer, 1998-2018



Kilde: egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.

Note: Bemærk, at detaljeringsniveauet i opgørelsen af uddannelsesudbud betyder noget for denne figur, for opgøres uddannelserne på det mest detaljerede niveau, vil andelen af professionsbacheloruddannelser i de fire store byer forblive over 50 pct. Se metodeafsnittet for yderligere forklaring.

Fokus på kvalitet og finansiering

- DM's analyse viser, at det koster min. 20 pct. forhøjelse af taxametrene for at en kvalitetsuddannelse på lokale udbud for velfærdsuddannelserne og Danske Universiteter har regnet på universitetsuddannelserne. Her koster det 50 pct oveni hvert taxameter for lokale udbud.
- Der er allerede mangel på lærere, pædagoger mv. i hele landet – og det er et stigende problem – samtidig har de fleste tomme pladser – så det skal være mere attraktivt at tage disse uddannelser. **Det er en fælles opgave.**

DM arbejder på alle fronter - politisk, presse, SoMe og medlemsrettet

- Det er muligt at rykke noget ved forhandlingerne - men vi kan ikke rykke ved den grundlæggende retning, og derfor har vi arbejdet intensivt på at få stillet alle de rigtige spørgsmål: Der er mange huller i forslaget økonomisk.
- Udspillet udviser en manglende forståelse for, hvorfor en universitetsuddannelse ikke 'bare' kan flyttes - som med eks. i Foulum og dyrlægeuddannelsen (landets dyreste uddannelse). Der er symptomatisk for manglende forståelse for forskningens betydning for universitetsuddannelser.
- Fokus på erhvervsuddannelser og udenlandske studerende
- I forhold til professionsuddannelserne skal der være KL/regioner-partnerskab om praktikpladser og placering, hvor der allerede er uddannelser i forvejen. Problemet er økonomi er utilstrækkelig.
- Vigtigste svipser er også kravet om udflytning fra hovedcampus - der mangler også lærere, pædagoger mv. i de store byer.

Hvordan arbejder vi med udflytning i fællesskab i DUS?!

Det er allerede nu svært at skaffe pædagoger, lærere og sygeplejersker til ledige stillinger – også i de store byer. Vi har længe råbt op om, at stigende børnetal, faldende ungdomsårgange og øget pres på sygehusene kræver en langsigtet og ambitiøs rekrutteringsplan, hvis vi fortsat skal kunne levere velfærd på børne-, skole- og sundhedsområdet.

Vi SKAL uddanne flere pædagoger, lærere og sygeplejersker, og det kan kun gå for langsomt.

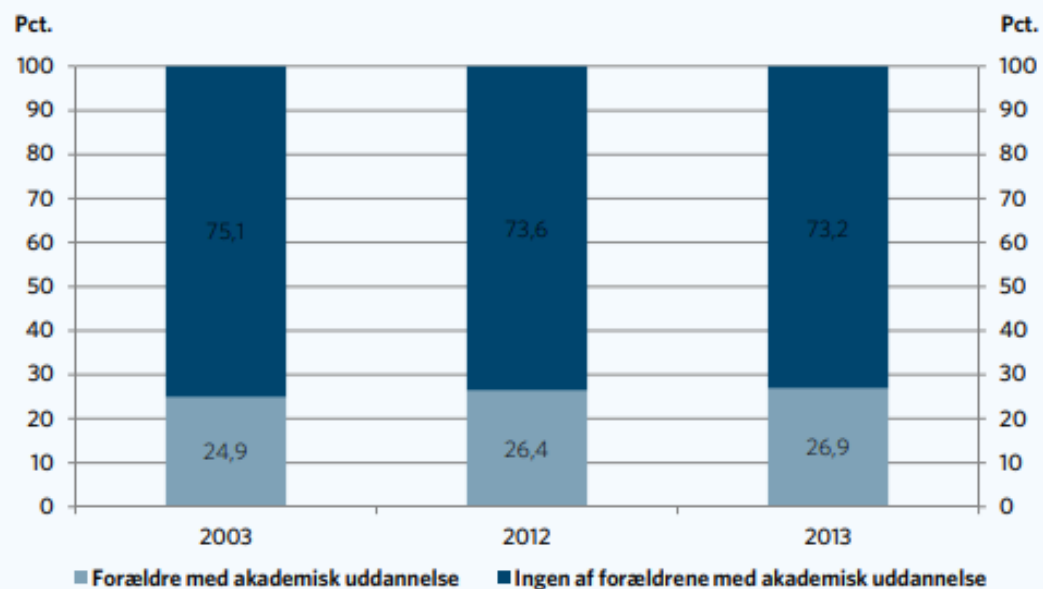
Drop kravet om 60 procent af studiepladserne i provinsen

Ambitionen om at styrke uddannelsesområdet med tilførslen af 1.000 ekstra uddannelsespladser til de store velfærdsuddannelser er virkelig positivt. Men realiseringen bør tage afsæt i en overordnet rekrutteringsstrategi – ikke i et isoleret ønske om at fordele uddannelserne ud over Danmarkskortet.

Ulighed: Flere skal med på uddannelsesvognen

7 ud af 10 unistuderende kommer fra ikke-akademiker hjem

Figur 1. Andel "førstegangsakademikere" blandt nyuddannede akademikere, der har oplysninger om forældrenes uddannelsesniveau



Anm.: Nyuddannede med en akademisk uddannelse (LVU) er opdelt efter den højeste uddannelse blandt de biologiske forældre, for de nyuddannede, hvor det er muligt at genfinde mindst en af forældrene. Forældre med en akademisk uddannelse tæller både kandidater og ph.d.'ere.

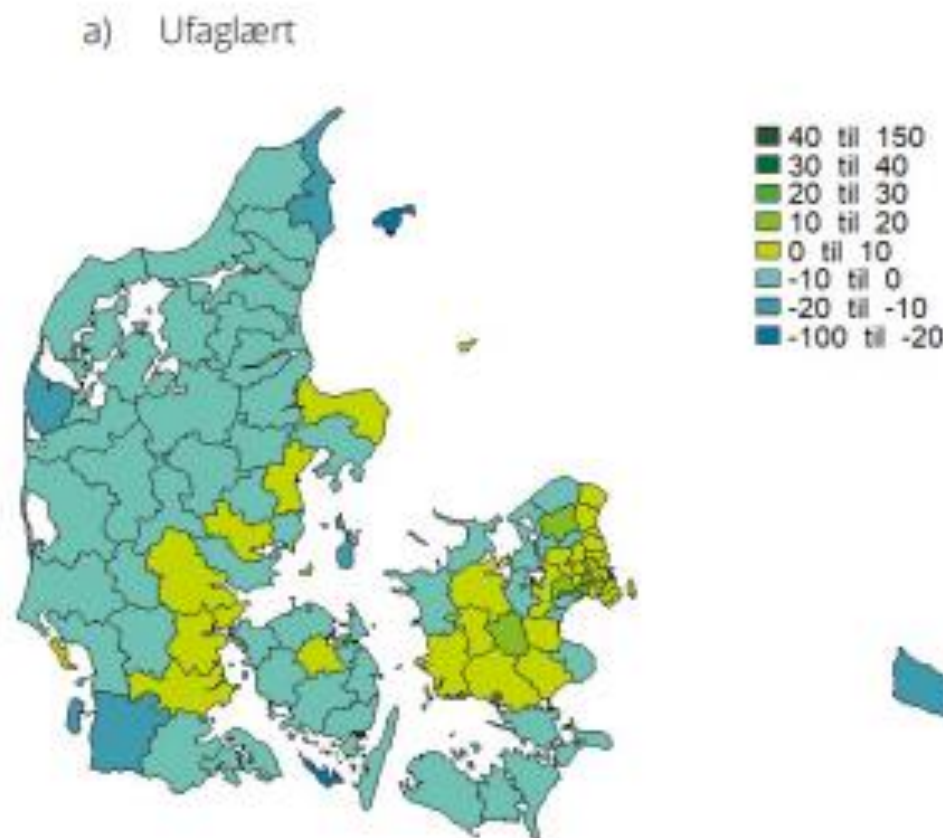
Kilde: AE på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.

Anden generationsreformer = påvirke adfærd og valgmuligheder på anden vis end ydelser

I udfordring: Unge med uforløst potentiale

Der er en gruppe af unge, der ikke er kommet videre efter endt grunduddannelse: knap 50.000 unge (15-24 år) er ikke i gang med eller færdig med ungdomsuddannelse eller i job. Bladt de 25-årige har knap 20 pct ikke en ungdomsuddannelse.

Der er også en skæv geografi, som skaltages højde for og arbejdes med.



DUS organisationerne – sammen om at sætte fokus på ulighed i uddannelse

- Vi ved, at der kommer fokus på unge, som afslutter grundskolen som deres højeste uddannelse.
- Vi ved, der bagved ligger en ulighed, som kun delvis kan løftes af uddannelserne – men hvordan kan vi være med til at bryde den sociale arv i uddannelserne?
- Vi ved, at der kommer fokus på indretningen af uddannelserne for at få inkluderet denne gruppe på uddannelsesvognen, men hvilken rolle kan lærerne/underviserne spille heri?
- Og hvordan er overgangene fra det ene led i uddannelseskæden til det andet – herunder karakter og optagelsessystemet?
- Her har vi brug for at samle og systematisere den viden, som eksisterer til den offentlige debat.
- Og vi har brug for at bruge hinandens styrke i den debat, så vi også præger dagsorden for debatten.

Derfor foreslår DM konkret:

DUS organisationer inviterer relevante bidragsydere til at komme med deres bud på, hvad der skal til for at løse uligheden i uddannelserne, herunder overgangene fra et trin til det andet.

Bidragene skal samles i en antropologisk samling.

Med afsæt heri skal DUS komme med anbefalinger til fælles anbefalinger som vi kan tage afsæt i til:

- Medlemsaktiviteter
- Debatten med Kommissionen for anden generationer
- De kommende politiske initiativer

Processen kan se sådan ud



Talk

PUNKT 6

Fra referatet af forretningsudvalgets møde den 28. september 2020

Konference om børns og unges trivsel

Vedlagt

Ingen bilag.

Sammenfatning

Sekretariatsgruppen på tværs af DUS har arbejdet videre med planlægning af afholdelse af et topmøde om børn og unges trivsel i uddannelsessystemet

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget,

- at topmødets indhold og de to temaer 'Styrkelse af fællesskabet igennem den fagprofessionelles møde med børn og unge' og 'Strukturelle udfordringer' godkendes
- at topmødets form - herunder inddeling af gruppedrøftelserne i førskole, grundskole, ungdomsuddannelse og videregående uddannelse - godkendes
- at topmødet afholdes i det sene forår/tidligere efterår 2021
- at der ikke opkræves deltagerbetaling for arrangementet
- at udgifterne til afholdelse af arrangementet finansieres af DUS' egenkapital (jf. konsekvenserne, beskrevet under økonomiafsnittet).

Sagsfremstilling

DUS' forretningsudvalg besluttede den 2. marts 2020 at afholde et topmøde om børn og unges trivsel i uddannelsessystemet. Topmødet skal ses i sammenhæng med, at børn og unges trivsel er et af de indsatsområder, DUS har vedtaget for perioden 2020-2021.

På samme møde godkendte forretningsudvalget de overordnede rammer for arrangementet og nedsatte en arbejdsgruppe af medarbejdere fra organisationerne, der skulle konkretisere det yderligere.

Sekretariatsgruppen på tværs af DUS har arbejdet videre med planlægning af topmøde om børn og unges trivsel i uddannelsessystemet og lægger op til, at forretningsudvalget godkender forslaget til indhold og form samt tager stilling til tidspunktet for – og finansieringen af – topmødet.

Formål:

Formålet med topmødet er at sætte fokus på præstationskulturen i uddannelsessystemet og adressere ønsket i regeringens forståelsespapir 'Retfærdig retning for Danmark' om at identificere tiltag, der fremmer børn og unges trivsel og mindsker 'præstationskulturen'.

Mål:

Målet med topmødet er dels at give en analyse af præstationskulturens betydning for de fagprofessionelles møde med børn og unge i uddannelsessystemet og identificere tegn på både trivsel og mistrivsel. Dels at give mulighed for i fællesskab at finde løsninger og give konkrete bud på, hvad der skal til for at mindske præstationskulturen i uddannelsessystemet og for at fremme børn og unges trivsel.

Indhold:

For at sætte rammen for topmødet indledes med et vidensoplæg om præstationskultur i uddannelsessystemet. Herefter sættes fokus på to temaer; Styrkelse af fællesskabet igennem den fagprofessionelles møde med børn og unge og Strukturelle udfordringer.

Med temaet 'Styrkelse af fællesskabet igennem den fagprofessionelles møde med børn og unge' skal udvalgte forskere sætte fokus på, hvordan undervisning og læringsmiljø styrker relationer og positive fællesskaber.

Med temaet 'Strukturelle udfordringer' skal udvalgte forskere sætte fokus på rammer og vilkår, der modarbejder den politiske intention og udfordrer den fagprofessionelles troværdighed og relation til børn, elever, studerende og kursister. Det kan også være kulturelle udfordringer som fx køn og uddannelsesvalg.

Form:

Efter oplæg vil der være borddrøftelser i følgende inddelinger; førskole, grundskole, ungdomsuddannelse og videregående uddannelser. Disse borddrøftelser faciliteres af politiske valgte og sekretariatsfolk i DUS ud fra planlagte og ensartede spørgsmål. Gruppedrøftelserne skal munde ud i konkrete bud på bedre trivsel i uddannelsessystemet, som adresserer ønsket i regeringens forståelsespapir 'Retfærdig retning for Danmark' om at mindske psykisk sårbarhed blandt børn og unge.

Deltagerkreds

Ved hvert bord placeres politisk valgte og embedsfolk fra Christiansborg og KL, praktikere (herunder DUS' politiske valgte og embedsfolk men også repræsentanter fra studievejlederne, skolelederforeningen, Dansk Psykologforening, Skole og Forældre, studenter og elevorganisationer), forskere og andre interessenter som fx Børnerådet og Børns Vilkår. Det er vigtigt, at børn og unge er repræsenteret ved gruppedrøftelserne og er en del af løsningen.

Dato for topmødet

Coronavirus og afstandskrav vil have indflydelse på deltagerantal og formen på topmødet. Der skal sikres plads til, at borddrøftelserne overholder de sundhedsfaglige retningslinjer om afstande. Dette bør indgå i overvejelserne for fastlæggelse af datoen for topmødet.

Sekretariatsgruppen foreslår, at topmødet planlægges til afholdelse i perioden efter jul og inden påske 2021. Derudover foreslår sekretariatsgruppen, at topmødet har et max. antal på 150 deltagere.

Økonomi

Udgift til et topmøde med 150 deltagere afholdt på Sinatur Hotel Frederiksdal anslås til:

Dagsmøde med forplejning	150 x 589 kr. pr person	= 88.350 kr.
Oplægsholdere og facilitator		= 45.000 kr.
Procesmaterialer		= 10.000 kr.
I alt		= 143.350 kr.

Der var på forretningsudvalgets møde i marts 2020 overvejelser om en evt. deltagerbetaling. Den mulighed er i første omgang ikke regnet med ovenfor.

Finansiering

DUS' budget indeholder ikke en ramme til eksterne aktiviteter. Udgifter til fælles aktiviteter skal derfor som udgangspunkt finansieres af organisationerne uden om DUS' budget efter de medlemstal, der ligger til grund for kontingentet til DUS.

Alternativt skal de finansieres af DUS' egenkapital. Egenkapitalen i DUS var pr. 1. januar 2020 152.000 kr. Det forventes pt., at DUS kommer ud af regnskabsåret 2020 i balance.

DUS' forretningsudvalg besluttede den 8. november 2018, at der over årene budgetteres efter en forholdsvis stabil egenkapital på 100.000 kr. Hvis topmødet finansieres af egenkapitalen, vil det dermed have betydning for udviklingen i kontingentet de kommende år.

Videre proces

Sekretariatsgruppen på tværs af DUS arbejder videre med planlægningen af topmødet.

Beslutning

Forretningsudvalget godkendte oplægget, herunder forslag til temaer og form, samt betoningen af både betydningen af de strukturelle vilkår (bl.a. tiden til relationsarbejde), samt hvad underviserne kan gøre inden for de rammer.

Forretningsudvalget godkendte, at der arbejdes videre mod en afholdelse af topmødet i det sene efterår eller tidlige forår 2021 set i lyset af den nuværende Covid-19 epidemi. Der tages bestik af situationen frem mod afviklingen. Hvis det vurderes, at man fortsat ikke vil kunne afvikle et topmøde fysisk, vil forretningsudvalget tage arrangementet op til fornyet drøftelse ift. en alternativ afvikling.

Forretningsudvalget drøftede eventuelle oplægsholdere. Forretningsudvalget ser gerne 2-3 korte indlæg fra forskere som indledning på drøftelsen af de overordnede temaer.

Forretningsudvalget tilsluttede sig, at udgifterne til topmødet finansieres af egenkapitalen i DUS. Man tog samtidig de mulige konsekvenser for kontingentet i de kommende år til efterretning.

BUPL havde skriftligt sendt sin opbakning til, at udgifterne finansieres af egenkapitalen.