

Den 6. marts 2020

Referat af møde i Danske Underviserorganisationers Samråd

Tid: Mandag den 2. marts 2020 kl. 14:30 – 16:30

Sted: Danmarks Lærerforening, Vandkunsten 12, lokale Trykkeriet

Dagsorden

1. Meddelelser
2. DLI's prioriter 2020-2021
3. Europa-Kommissionens arbejdsprogram 2020
4. Det europæiske semester 2020 – landerapport
5. Opfølgning på national konference (2019)
6. Børn og unges trivsel
7. Regnskab for DUS 2019
8. Eventuelt

Deltagere

Elisa Rimpler, BUPL
Anders Bondo Christensen, Danmarks Lærerforening
Dorte Lange, Danmarks Lærerforening
Tommy Dalegaard Madsen, Dansk Magisterforening
Thomas Kepler, Gymnasieskolernes Lærerforening
Hanne Pontoppidan, Uddannelsesforbundet
Morten Bay, Uddannelsesforbundet

Afbud

Uffe Rostrup, Frie Skolers Lærerforening
Monica Lendal Jørgensen, Frie Skolers Lærerforening
Camilla Gregersen, Dansk Magisterforening

Deltagelse fra organisationernes sekretariater

Kristina Aaltonen, DLI, under dagsordenens punkt 2-4
Susanne Gerner Nielsen, BUPL
Gitte Grønnemose Butler, Gymnasieskolernes Lærerforening
Bo Holmsgaard, Danmarks Lærerforening
Samt Rasmus Møller fra DUS' sekretariat.

Punkt 1 Meddelelser

Vedlagt

Bilag 1: Referat af møde i DLI den 16. december 2019

Medlemmer af DUS' forretningsudvalg kan inden mødet skrive ind med evt. skriftlige bemærkninger, der medtages i dagsordenen. Der er ikke modtaget meddelelser siden sidst.

BESLUTNING

Intet til referat.

Punkt 2 DLI's prioriteter 2020-2021

Vedlagt

Bilag 1: Forslag til prioriteter for DLI's arbejde 2020-2021

Bilag 2: DLI's præsentation på mødet

Sammenfatning

Forretningsudvalget forelægges forslag til DLI's prioriteter for perioden 2020-2021.

Indstilling

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget,

- at forslaget til DLI's prioriteter for 2020-2021 godkendes (bilag 1).

Sagsfremstilling

Forretningsudvalget forelægges de prioriteringer, som DLI arbejder efter i det internationale arbejde.

Med den seneste godkendelse af prioriteterne for DLI for 2018-2019 gik man over til at arbejde med toårige perioder for at sikre en længere implementeringsperiode og et fokus på de mere overordnede prioriteter. Dermed følger prioriteterne bl.a. samme tidsperiode som forretningsudvalgets indsatsområder.

DLI har behandlet forslaget til prioriteter for sit arbejde i perioden 2020-2021 på arbejdsgruppens møde den 16. januar 2019. Forslaget til prioriteringer forelægges hermed forretningsudvalget.

Med forslaget lægges der op til, at DLI i de kommende to år har fokus på to tværgående temaer, hhv. et politisk og et organisatorisk. Det politiske tværgående tema er '*Digitalisering og kunstig intelligens i uddannelse*'. Temaet er foreslået, fordi digitalisering i undervisningssektoren er et område, der fylder mere i den internationale debat om uddannelse, og der er stor interesse for emnet i de europæiske regeringer med øget anvendelse af data og teknologi i undervisning og uddannelse til følge. I flere lande sker dette i partnerskab med teknologivirksomheder inden for uddannelse.

Med det andet tværgående tema lægger DLI som noget nyt op til en indsats ift. at styrke formidlingen af *DLI's virke til medlemsorganisationerne*. Temaet er foreslået ud fra et ønske i DLI om at sikre organisationerne merværdi af DLI's arbejde. Det kan f.eks. være igennem fyraftensmøder og konferencer som belyser international uddannelsespolitik med relevans for uddannelsessektoren og specifikt for medlemsorganisationerne. Dette skal ske med henblik på at formidle internationale politikker, tendenser og viden til relevante medarbejdere og politikere, der arbejder med relaterede emner nationalt. Der er også ønske om at se på muligheden for eventuelt at lave medlemsrettede aktiviteter, der kan understøtte en forståelse af, hvordan det internationale arbejde kan være relevant i praksis og lokalt.

Forslaget til prioriteringer indeholder derudover fem konkrete prioriteringer, der overordnet set svarer til prioriteter for DLI de tidligere år. Heraf omhandler den første et styrket fokus på FN's verdensmål og klima, der i stigende grad bliver inddraget i drøftelser om uddannelsespolitik mv. I det europæiske semester vil landene således fremadrettet blive målt på, i hvilket omfang de leverer på verdensmålene. Klima er en væsentlig komponent i verdensmålene, men der er også generelt et øget fokus på klima og bæredygtighed i et dannelsesperspektiv samt i fagene – det vil sige et øget fokus på uddannelsessystemets rolle i at sikre omstillingen til et bæredygtigt samfund. Den femte og sidste omhandler den fortsatte indsats for at sikre inddragelse og dialog med de væsentligste danske og internationale aktører.

De øvrige tre prioriteringer udpeger de tre internationale politiske arenaer, som DLI vil prioritere ift. sit påvirkningsarbejde og orientering til organisationerne i øvrigt. Det er hhv.

- EU's strategiske ramme for uddannelse
- EU's det europæiske semester
- OECD's uddannelsesarbejde – de konkrete initiativer og den politiske proces

Videre proces

DLI arbejder videre ud fra de vedtagne prioriteringer og orienterer løbende forretningsudvalget og organisationerne om væsentlige internationale sager med relevans for de enkelte medlemsorganisationer.

BESLUTNING

DLI bemærkede i forbindelse med orienteringen, at nummereringen ikke afspejler en prioritering mellem de enkelte punkter.

Forretningsudvalget godkendte herefter DLI's prioriteter for 2020-2021.

DLI tager kontakt til organisationerne ift., hvordan DLI's virke kan formidles igennem bl.a. fyraftensmøder.

Punkt 3 Europa-Kommissionens arbejdsprogram 2020

Vedlagt

Bilag 1: Europa-Kommissionens arbejdsprogram 2020, anneks 1

Bilag 2: Faktaark om 'A Strong Social Europe for Just Transitions'

Jf. i øvrigt DLI's præsentation på mødet (punkt 2, bilag 1)

Sammenfatning

DLI orienterer på mødet om Europa-Kommissionens arbejdsprogram 2020 og relevante områder inden for DUS-organisationernes virke.

Indstilling

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget,

- at orienteringen fra DLI tages til efterretning
- at forretningsudvalget på mødet drøfter kommende initiativer med særlig interesse for DUS.

Sagsfremstilling

Europa-Kommissionens arbejdsprogram 2020 blev offentliggjort den 29. januar 2020. Arbejdsprogrammet viser de politiske initiativer, kommissionen forventer at tage i løbet af det kommende år.

Godt to uger tidligere offentliggjorde Kommissionen det meget omfattende initiativ '*A Strong Social Europe for Just Transitions*'. Initiativet omfatter flere uddannelsesinitiativer og initiativer inden for det sociale og arbejdsmarkedsområdet. Førstefasehøringen af de europæiske sociale parter om EU mindsteløn blev også skudt i gang sammen med initiativet. Her er DUS-organisationerne høringsparter via deres medlemskab af hhv. Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne.

Nogle initiativer er særligt væsentligt for DUS. De kan overordnet set deles op i følgende: Uddannelsesinitiativer, sociale- og arbejdsmarkedsrelaterede initiativer, digitalisering, bistands- og solidaritetspolitik samt EU's generelle udvikling (og opbakning fra borgere).

Nedenfor oplistes nogle af de vigtigste initiativer inden for ovenstående kategorier. Listen er ikke udtømmende. F.eks. er forskningspolitikken er ikke medtaget.

- A Strong Social Europe for Just Transitions, herunder social søjle
- Minimum Wage (førstefasehøring januar-februar 2020, andenfasehøring marts 2020)
- Updated Skills Agenda for Europe (1. kvartal)
- European Gender Equality Strategy (1. kvartal)
- Reinforced Youth Guarantee (2. kvartal, høring februar)
- Updated Digital Education Action Plan (2. kvartal)
- European Education Area (3. Kvartal)
- Binding pay transparency measures (4. kvartal)
- Action Plan to implement the European Pillar of Social Rights (2021)
- Child Guarantee (2021)
- White Paper on Artificial Intelligence (17/2 – opfølgning 4. kvartal)
- Africa Strategy (1. kvartal). Her forventes uddannelse at få særligt fokus
- Shaping the Conference on the Future of Europe (1. kvartal – konference maj)
- Europass (implementering 2. og 3. kvartal)
- Action Plan on Integration and Inclusion (4. kvartal)

DLI orienterer nærmere på mødet.

Videre proces

DLI arbejder videre baseret på input fra forretningsudvalget og orienterer løbende forretningsudvalget og organisationerne om væsentlige internationale sager med relevans for de enkelte medlemsorganisationer.

BESLUTNING

Forretningsudvalget tog orienteringen til efterretning.

DLI bemærkede i forbindelse med orienteringen, at uddannelsesområdet fortsat i den nye Europakommission er placeret på tværs af flere kommisæres ansvarsområder. Der er dermed fortsat en bekymring for, at det fagprofessionelle syn på uddannelse kommer til at ligge under mere instrumentelle tilgange til uddannelse og undervisning ift. andre indsatsområder.

Forretningsudvalget udtrykte bekymring over betydningen af den stigende digitalisering i undervisningssektoren, der ofte sker uden en egentlig refleksion over, hvad det betyder rent pædagogisk og didaktisk. Bekymringen adresserede dels kommerialiseringen af uddannelsessektoren, dels ønsker og erfaringer fra andre lande med real-time data fra undervisningen, dels digitaliseringens betydning for

underviserprofessionens fortsatte metode- og materialefrihed. Forretningsudvalget bemærkede, at det evt. var en dagsorden, organisationerne kan løfte fælles.

Dorte Lange, Danmarks Lærerforening, orienterede under punktet det øvrige forretningsudvalg om drøftelserne i både ETUCE og ETUC ift. spørgsmålet og en europæisk mindsteløn.

Punkt 4 Det europæiske semester 2020 – landerapport

Vedlagt

Bilag 1: DLI's skriftlige bemærkninger til udkast til samlenotat for rådsmøde (uddannelse) den 20. februar 2020

Bilag 2: Udklip fra landerapporten med særlig interesse for underviserorganisationerne (omdelt på mødet)

Jf. i øvrigt DLI's præsentation på mødet (punkt 2, bilag 1)

Sammenfatning

DLI orienterer om indholdet i landerapporten for Danmark fra Det europæiske semester

Indstilling

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget,

- at orienteringen tages til efterretning
- at forretningsudvalget drøfter, om der er elementer i landerapporten for 2020, der kalder på særlig opmærksomhed fra DUS
- at forretningsudvalget retter henvendelse til Børne- og undervisningsministeriet om tidligere inddragelse af underviserorganisationerne i processen ift. landerapporterne.

Sagsfremstilling

Det europæiske semester har til formål at koordinere de økonomiske politikker og finanspolitikkerne i EU. Det er således en del af EU's ramme for økonomisk styring. Landerapporterne forventes offentliggjort den 28. februar 2020.

Inden for rammen af Det europæiske semester udgiver Europa-Kommissionen hvert år en landerapport for hvert af medlemslandene, der vurderer landenes reformtiltag inden for blandt andet uddannelse. Landerapporterne viser derudover landenes position ift. resten af EU på en række udvalgte indikatorer, der indtil nu har været defineret inden for rammen af kommissionens 'Europa 2020'-strategi.

Landerapporterne identificerer det, Kommissionen vurderer, er særlige udfordringer for landet inden for de enkelte sektorer, herunder uddannelse. For Danmark har der de seneste to år blandt andet været fokus på udfordringer i forhold til at inkludere elever med indvandrerbaggrund i uddannelse og på arbejdsmarkedet samt finansiering af uddannelse set i lyset af omprioriteringsbidraget og reformtræthed (reformoverload). Af mere indirekte betydning for uddannelsessektoren har der været fokus på behovet for at sikre færdigheder i befolkningen, der er passende i forhold til den digitale omstilling.

Landerapporten er ikke udgivet på nuværende tidspunkt. Der er dog forventning om, at landerapporten for Danmark bl.a. vil problematisere tallene for early school leaving (18-24-årige, der ikke har højere uddannelse end grundskolen) der på ét år er gået fra 8,8 % til 10,2 %. Voksnes deltagelse i læringsaktiviteter er også bekymrende. Her er udviklingen gået fra 31,3 % i 2009 til 23,5 % i 2018. Ligeledes har landerapporterne tidligere bemærket, at uddannelsesniveaut for efterkommer af migranter i Danmark ift. den øvrige befolkning er lavere i Danmark end i mange andre EU-lande. Det forventes også fortsat at indgå i rapporten.

Derudover er det interessant, hvordan Kommissionen vil vurdere uddannelsespolitikken set i lyset af en relativt ny regering. Her er det naturligvis vigtigt, at DLI kan viderebringe DUS' medlemsorganisationers vurdering af situationen.

Til orientering vil Det europæiske semester fremadrettet også komme til at inddrage FN's Verdensmål, hvor landene (også) vil blive målt på, om de lever op til målene og muligvis også delmålene.

Inden offentliggørelsen af landerapporterne afholdes der specifikt i forhold til uddannelsesområdet afholdt et rådsmøde for undervisningsministrene den 20. februar, hvor forslag til '*Rådsresolution om uddannelsesområdet inden for det europæiske semester: at sikre velinformerede debatter om reformer og investeringer*' behandles. Formålet med rådsresolutionen er ifølge høringsmaterialet 'at give et politisk signal om fremadrettet at styrke uddannelsesområdets bidrag til processen for Det europæiske semester for at sikre, at drøftelser om reformer og investeringer i uddannelse finder sted på et velinformeret og evidensbaseret grundlag'.

DLI afgav nogle relativt kritiske skriftlige bemærkninger til denne både i forhold til indhold og til processer og rammer for inddragelse af uddannelsesaktører i Danmark (jf. bilag 1). Hovedbudskabet var en kritik af mulighederne for inddragelse.

DLI forventer at en vedtagelse af rådsresolutionen vil have betydning for inddragelse af Uddannelseskomiteen i processen for Det europæiske semester, hvilket i praksis betyder at undervisningsministerierne i medlemslandene kan få større indflydelse på, hvordan uddannelsesområdet inddrages i semesterdokumenter som landerapporter og landespecifikke henstillinger.

Videre proces

DLI arbejder videre med Det europæiske semester med udgangspunkt i bemærkninger fra forretningsudvalget.

BESLUTNING

Forretningsudvalget tog orienteringen til efterretning.

Forretningsudvalget bemærkede, at udfordringerne med en mangelfuld folkeskolereform ikke indgår i landerapporten, og at undervisningsorganisationerne ikke altid er enige i beskrivelserne i landerapporterne. Ønsket om, at underviserorganisationernes inddragelse tættere i forløbet omkring landerapporterne nævnes i første omgang for Undervisningsministeriets departementschef, inden man overvejer at rette skriftlig henvendelse.

DLI opfordrede på mødet til, at organisationerne melder tilbage, hvis der er særlige opmærksomhedspunkter i landerapporten, arbejdsgruppen skal være bekendt med i det videre arbejde ift. landerapporterne, regeringens Nationale Reformprogram og de kommende landespecifikke henstillinger.

Punkt 5 Opfølgning på national conference 2019 (ISTP)

Vedlagt

Bilag 1: Temaer og undertemaer for ISTP 2020

Sammenfatning

Forretningsudvalget skal tage stilling til forslag om opfølgning på og forberedelse af på den nationale conference efter ISTP, som blev ønsket på mødet den 4. november 2019.

Indstilling

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget,

- at DUS i forbindelse med ISTP 2020 afholder et arrangement for danske forskere med fokus på at knytte relationer og få de danske vinkler frem ift. temaet for årets summit
- at forretningsudvalget kommer med input til vinklingen af arrangementet på baggrund af de temaer, EI og OECD har meldt ud for ISTP 2020 (jf. bilag 1).
- at arrangementet afholdes *inden* ISTP 2020
- at arbejdsgruppen ift. den nationale konference i 2020 bemyndiges til at udarbejde det endelige koncept og program for arrangementet samt invitere relevante forskere.

Sagsfremstilling

DUS afholdt på Lærerens Dag den 5. oktober 2019 en nationalt ”mini-ISTP” under overskriften ”Sammen om ledelse” i samarbejde med Undervisningsministeriet. Ved forretningsudvalgets evaluering af konferencen, drøftede man muligheden for at følge yderligere op på konferencen med et arrangement for de forskere, der deltog. Forskerarrangementet blev foreslået afholdt i foråret 2020 med udgangspunkt i Pasi Sahlbergs oplæg om ”teacher leadership”.

Det er arbejdsgruppens vurdering, at det kan være vanskeligt at ’genstarte’ drøftelse med forskerne efter en pause på 5-6 mdr., ligesom der ikke er nogle af de forskere, der deltog i den nationale konference, som direkte har arbejdet med begrebet Teacher Leadership. Samtidig var der i praksis flere af de forskere, der var tilmeldt den nationale konference, som ikke deltog på dagen, og dermed ikke hørte Pasi Sahlbergs oplæg.

Arbejdsgruppen foreslår i stedet, at ideen om en forskermiddag efter de nationale konferencer afprøves ved at tænke det ind i planlægningen af årets nationale konference efter ISTP den 5. oktober 2020. Rammen for en sådan opsamling på den nationale konference kan f.eks. være en fælles middag for forskere og DUS efter den nationale konference. På forhånd bedes udvalgte af de deltagende forskere om at reflektere over indholdet på den nationale konference, og der lægges op til en mere fokuseret diskussion mellem forskerne og DUS ved den efterfølgende middag. Den nationale konference kan f.eks. fortsat afvikles om dagen, mens forskermiddagen for en mindre gruppe f.eks. kan afvikles fra kl. 18 samme dag.

Arbejdsgruppens vurdering er, at det kan give et mere sammenhængende forløb, hvor også undervisningsministeren/-ministeriet og andre centrale politikere kunne deltage i begge arrangementer.

Økonomi

Udgifterne til selve afviklingen af den nationale konference efter ISTP dækkes af Undervisningsministeriet.

Træffes der beslutning om et arrangement for forskere i forbindelse med ISTP 2020 vil udgifterne som udgangspunkt kunne finansieres af DUS’ egenkapital.

Videre proces

ISTP 2020 afholdes den 1.-3. juni i Valencia, Spanien. Temaet i 2020 er “Inclusive policies and teaching practices: leaving no one behind”. Undertemaerne for dette års ISTP kan ses i bilag. 1.

BESLUTNING

Forretningsudvalget tiltrådte indstillingen.

Sekretariatet bemærkede som indledning til drøftelsen, at Undervisningsministeren på nuværende tidspunkt ikke har accepteret invitationen til ISTP 2020. Det er en potentiel udfordring, da organisationernes deltagelse er knyttet til ministeren. Der følges op ift. ministeriet om ministerens deltagelse.

Forretningsudvalget opfordrede arbejdsgruppen til at invitere undervisningsministeriet med til arrangementet. Det gennemgående tema for ISTP 2020 er inklusion og vil dermed også være afsættet for det forudgående arrangement. Forretningsudvalget opfordrede til, at en evt. nærmere vinkling af arrangementet sker i arbejdsgruppen og i dialog med Børne- og undervisningsministeriet.

Arrangementet afholdes inden ISTP 2020. Uklarheden om ministerens deltagelse i ISTP 2020 kan dog have betydning for, hvornår man mere konkret kan afvikle arrangementet.

Punkt 6 Børn og unges trivsel

Vedlagt

Ingen bilag.

Sammenfatning

Forretningsudvalget skal som opfølgning på overvejelserne om at afholde et 'topmøde om trivsel' træffe beslutning om de mere konkrete ønsker til indhold og afvikling af arrangementet.

Indstilling

Arbejdsudvalget bedes indstille til forretningsudvalget,

- at forretningsudvalget godkender det skitserede program for et topmøde om trivsel i efteråret 2020 (jf. sagsfremstillingen).
- at forretningsudvalget nedsætter en arbejdsgruppe på tværs af organisationernes sekretariater, der står for den nærmere planlægning og afvikling af arrangementet.

Sagsfremstilling

Under indsatsområdet 'Undervisernes professionalisme' har forretningsudvalget besluttet, at der skal afholdelse et topmøde om 'Børn og unges trivsel', med de underliggende temaer strukturelle udfordringer og undervisningens betydning.

Topmødet skal adressere ønsket i regeringens forståelsespapir 'Retfærdig retning for Danmark', hvor der står, at Danmark skal være verdens bedste land at være barn i. Med forståelsespapiret italesætter regeringen behovet for at gøre noget ved det moderne samfunds største problemer, nemlig 'en stadig større psykisk sårbarhed blandt børn og unge'. Gennem en gennemgang af særligt uddannelsessystemet vil regeringen identificere tiltag, der fremmer børn og unges trivsel og mindsker "præstationskulturen".

Børn og unge oplever i stigende grad et præstationspres. Hvad end det gælder præstationer i skolen, uddannelsesvalg, udseende eller image på sociale medier, så involverer det en række normer og idealer, som mange børn og unge føler, at det kan være svært at leve op til. Nutidens samfund rummer en række strukturer og værdier, der kræver af børn og unge, at de præsterer og måler sig med andre. Der er et stort fokus på individets præstationer, på at være i konstant bevægelse og udvikling og på personligt ansvar - og fællesskabets værdier som solidaritet, samarbejde og tolerance er trådt i baggrunden. Gennem de seneste år har der været forskellige former for strukturændringer i skole- og uddannelsessystemet, som påvirker hverdagen og eleverne. Test, eksaminer, uddannelses- og parathedsvurderinger, elevplaner og krav om tidlige valg af uddannelse og erhverv mm. har rod i politisk besluttede rammer og strukturer i skole- og uddannelsessystemet. Disse strukturændringer har medført en

præstationsstruktur og -kultur, der påvirker skolens hverdag, medvirker til et ændret skole- og elevsyn og presser eleverne.

Formålet med topmødet er at sætte fokus på præstationskulturen i uddannelsessystemet og bringe forskere, interessenter, politikere og praktikere i dialog med henblik på at finde gode løsninger sammen.

Målet med topmødet er tosidet:

- a. dels at give en analyse af præstationskulturens betydning for undervisningen i uddannelsessystemet for derigennem at identificere tiltag, som kan mindske præstationskulturen og fremme trivslen
- b. dels at give en række konkrete bud på, hvad der skal til for at mindske præstationskulturen i uddannelsessystemet og fremme børn og unges trivsel.

Forslag til program

09.30 – 10.00 Kaffe og tjek ind

10.00 – 10.15 Velkommen ved DUS og rammesætning af dagens forskeroplæg og drøftelser

10.15 – 10.45 Præstationskultur i undervisningen v. keynote speaker

10.45 – 12.15 Tema 1 - fælles oplæg og drøftelse ved bordene. Udarbejdelse af konkrete bud.

12.15 – 13.15 Frokost

13.15 – 14.45 Tema 2 - fælles oplæg og drøftelse ved bordene. Udarbejdelse af konkrete bud.

14.45 – 15.00 Opsamling og farvel og tak

Keynotespeakeren skal rammesætte dagen med et oplæg, som synliggør de strukturelle udfordringer i uddannelsessystemet (bl.a. at undervisere pålægges flere og flere opgaver, hvilket presser relationen ml. underviser og elev og trivselsarbejdet generelt). Under arbejdsudvalgets forberedelsesmøde blev hhv. Iben Nørup og Betina Jacobsen fra Aalborg Universitet og Helle Rabøl Hansen fra DPU nævnt som mulige oplægsholdere.

Ved hvert tema holdes herefter forskeroplæg for alle, hvorefter der er gruppedrøftelser. Det ene tema skal relatere sig til, hvad undervisere kan gøre.

Programmet er sammensat således, at der udvælges temaer, som har potentiale til at omsættes til konkrete tiltag, der kan mindske præstationskulturen i uddannelsessystemet.

Der udpeges DUS-værter ved hvert bord, som sikrer fremdrift i drøftelserne og sikrer konkrete bud på tiltag, som kan mindske præstationspresset. Det gøres ved, at der udarbejdes spørgsmål til brug ved hvert bord, således at der sikres en ensartet proces.

Nedsættelse af sekretariatsgruppe på tværs af DUS

Det foreslås, at der nedsættes en sekretariatsgruppe på tværs af DUS til at planlægge topmødets indhold og form nærmere. Temaerne kan fx være at styrke undervisningen gennem dannende undervisning og elevinddragelse, styrkelse af relationer ml. elev og underviser og klassefællesskabet, underviserens rolle, overgange i uddannelsessystemet, samspil ml. skole og hjem, indsigt i rammer og vilkår der udfordrer undervisernes relationer til de enkelte børn og unge i uddannelsessystemet m.m.

I planlægningen kan det evt. medtænkes at lave små filmklip med børn og unges oplevelser af pres og trivsel for at få deres perspektiv.

Derudover skal sekretariatsgruppen komme med forslag til et eventuelt produkt fra topmødet, som DUS kan anvende i andre sammenhænge.

Økonomi

Udgifterne til afholdelse af topmøde vil i sagens natur afhænge af de endelige rammer og program.

Til sammenligning koster en konferencedag fra 10.00 – 16.00 ca. 590 kr. pr. person på Sinatur Frederiksdal. Hertil kommer honorar til oplægsholdere, evt. materialer mv.

Udgifterne finansieres som udgangspunkt via organisationerne efter den nøgle, der anvendes til kontingentopkrævningen. Det kan overvejes, om der skal opkræves deltagerbetaling.

Videre proces

Den tværgående sekretariatsgruppe planlægger topmødet.

BESLUTNING

Forretningsudvalget tiltrådte indstillingen. Organisationerne opfordres til at melde deltagere til den fælles arbejdsgruppe bag afviklingen af topmødet ind til sekretariatet snarrest muligt.

Det blev i forbindelse med forretningsudvalgets drøftelse bemærket, at der med fordel kan tales om 'den fagprofessionelles møde med børn og unge' frem for 'undervisning'. Det blev ligeledes bemærket, at trivsel ikke kan ses som en isoleret aktivitet fra. Undervisningen eller de pædagogiske aktiviteter.

Punkt 7 Regnskab for DUS 2019

Vedlagt

Bilag 1: Årsregnskab for DUS 2019.

Sammenfatning

Forretningsudvalget forelægger regnskabet for 2019.

Indstilling

Arbejdsudvalget indstiller til forretningsudvalget,

- at regnskabet for 2019 godkendes (bilag 1).

Sagsfremstilling

Forretningsudvalget vedtog den 8. november 2018 en ny model for beregning af medlemsorganisationernes kontingent til DUS. Kontingentet sættes efterfølgende således, at DUS har en forholdsvis konstant egenkapital på 100.000 kr.

DUS afslutter derfor planmæssigt regnskabsåret 2019 med et budgetteret underskud. Årets resultat er et underskud på 50.000 kr. Egenkapitalen reguleres tilsvarende og udgjorde pr. 1. januar 2020 152.000 kr.

Resultatet for 2019 er en smule bedre, end der var budgetteret efter. Årsagerne er:

- Et mindreforbrug på møder og rejser på 40.000 kr. Det skyldes hovedsageligt færre udgifter til forretningsudvalgets internat i september 2019 bl.a. som følge af, at programmet blev afsluttet på førstedagen.
- Et mindreforbrug til afviklingen af DUS' forretningsudvalgsmøder over året som følge af bl.a. aflysning af planlagte møder i juni og december.
- En ikke budgetterede udgift på 33.000 kr. til en fælles kampagnefilm op til folketingsvalget, som forretningsudvalget vedtog ved skriftlig votering den 14. juni 2019.

Tilvalgsordningerne

Der afrapporteres i årsrapporten særskilt for tilvalgsordningerne for organisationerne i DUS.

Arbejdsskadesager

Der er for 2019 opkrævet et á conto beløb fra organisationerne i ordningen. Acontobeløbet beregnes i starten af budgetåret på baggrund af et overslag på hyppigheden af arbejdsskadesager (0,25 pct. af medlemstallet x 4.800 kr. pr sag), svarende til i alt 392.000 kr.

Opgørelsen reguleres efter regnskabsåret på baggrund af det faktiske antal sager. For de organisationer, hvis faktiske antal arbejdsskadesager er mindre end 2/3 af det budgetterede, tilbagebetales pr. ikke-anlagt sag. Modsvarende opkræves der 4.800 kr. pr. ekstra sag, hvis organisationerne overskrider det forventede antal sager med mere end 10 pct.

For 2019 medfører det netto en tilbagebetaling til organisationerne i ordningen på i alt 182.000 kr., der refunderes i 2020.

Psykisk rådgivning

Tilvalgsordningen for psykisk rådgivning til organisationernes medlemmer finansieres dels igennem et grundkontingent for organisationerne i ordningen. Dels er der opkrævet et acontobeløb på 1.046 kr. pr. afholdt samtale i 2018.

Efter regnskabsåret reguleres der efter organisationernes faktiske forbrug. Der opkræves i 2020 på den baggrund i alt 333.000 kr. hos organisationer i ordningen, hvor antallet af rådgivningssamtaler er højere end budgetteret.

Der er til orientering store variationer i antallet af samtaler mellem årene. Således tilbagebetalte DUS for 2018 i størrelsesordenen 100.000 til organisationerne ift. det opkrævede acontobeløb. Omvendt var der i 2017 en ekstra opkrævning på samme beløbsstørrelse.

Videre proces

Forretningsudvalget forelægges budgettet for 2020 i slutningen af 2019.

Som besluttet på mødet den 8. november 2018, budgetteres der fremover efter en forholdsvis stabil egenkapital på 100.000 kr. Størrelsen på egenkapitalen i 2020 vil dermed have effekt på kontingentet i 2021.

BESLUTNING

Forretningsudvalget godkendte regnskabet for 2019.

Punkt 8 Eventuelt

Anders Bondo Christensen orienterede under eventuelt om status ift. de kommende periodeforhandlinger med KL om lærerarbejdstid.

BILAG

Møde i DUS' forretningsudvalg

PUNKT 1

17. december 2019

KAA

REFERAT FOR DLI-MØDE

Mandag den 16. december kl. 12:30

Lokale 432, DLF, Vandkunsten 12

Til stede: Stig G. Lund (BUPL), Jan Bauditz (DLF), Anders Pors (GL), Frank Jørgensen (Uddannelsesforbundet), Aldis I. Nielsen (DLI), Kristina Aaltonen (DLI)

Afbud: Jens Vraa-Jensen (DM), Josua Christensen (FSL)

1. Godkendelse af dagsorden

Beslutning

- Dagsordenen blev godkendt med tilføjelse af punkt 1.a: Godkendelse af DLI-mødeplan 2020

1.a Nyt punkt: Godkendelse af DLI-mødeplan 2020

Bilag: Udkast til mødeplan for DLI 2020 (fremsendt 13/12 2019)

DLI-kontoret havde fredag den 13. december fremsendt forslag til DLI-mødeplan. Der var opbakning til at der afholdes møde i Bruxelles, som tidligere år. I den sammenhæng var der enighed om at det er vigtigt med et møde med Europa-Kommissionen om det europæiske semester for at sikre at de har input fra alle DLI-organisationer om Danmarks uddannelsespolitik. Derudover var der ønske om at møder med de danske europaparlamentarikere. DLI-kontoret fremlægger skitse til det samlede program på næstkommende møde i DLI den 27. januar. Der var overvejelser omkring eventuelt at have fælles programpunkter med nordiske kolleger hvis der er opbakning til det derfra. Det kunne eksempelvis være møde med de nordiske europaparlamentarikere.

Beslutning

- Mødeplanen for DLI i 2020 blev godkendt
- DLI-kontoret fremlægger skitse til program for DLI-møder i Bruxelles 27-28/5 2020
- DLI-kontoret undersøger om der er interesse blandt nordiske kolleger for fællesmøde i Bruxelles ifm. DLI-møder i Bruxelles

2. DLI's prioriteter 2020-2021

Bilag: 2.1. Udkast til DLI's prioriteter for 2020-2021

På baggrund af det politiske indhold i forslaget til prioriteter og specifikt i forhold til det organisatorisk tværgående tema: Formidle DLI's virke til medlemsorganisationer blev der på mødet drøftet muligheder for at afholde fyraftensmøder om emner med internationalt indhold der relaterer til DLI's prioriteter. Målgrupperne kan både



være medlemmer, tillidsrepræsentanter det politiske niveau og sekretariatsmedarbejdere i DLI's medlemsorganisationer. Der er forskellige erfaringer og traditioner omkring fyraftensmøder og lignende arrangementer i de enkelte organisationer, hvilket der også skal tages højde for i forbindelse med eventuelle møder. Generelt set skal formål, indhold og form være tydeligt defineret forud for planlægningen. Der være særlig opmærksomhed omkring tre emner: 1) dannelse – set i relation til EU's og OECD's initiativer (fx EU's 8 reviderede nøglekompeter og OECD's læringsrammeverk i Education 2030) 2) Klima og bæredygtighed 3) Digitalisering og kunstig intelligens.

Fremmedsprog er en vigtig prioritet i EU's uddannelsespolitik. GL arbejder konkret med området lige nu. DLI-kontoret bekræftede at det er et vigtigt område for DLI også, og at det kan overvejes om der skulle laves et fyraftensmøde eller andet omkring dette.

NEET-tallene for Danmark stiger i en periode hvor der har været mange reformer og ændringer af uddannelse og vejledning for unge. Det er område der skal være opmærksomhed omkring i DLI ift. internationale politikker, undersøgelser og initiativer.

I forhold til klima og bæredygtighed var der drøftelser omkring muligheden for at DLI kan være proaktiv på området, idet udviklingen i høj grad hænger sammen med internationale (uddannelses)tendenser og initiativer og politikker fra særligt FN, UNESCO, OECD, EU og Nordisk Ministerråd. Der kan også være inspiration at hente fra søsterorganisationer, fx Utdanningsforbundet.

Beslutning

- Forslag til DLI's prioriteter 2020-2021 blev godkendt og fremsendes til DUS FU til godkendelse på et kommende møde i forretningsudvalget
- DLI-kontoret udarbejder forslag til skitse til mulige fyraftensmøder eller lignende baseret på drøftelserne på mødet til behandling på DLI-møde 27/1 2020 og efter behandling her til behandling i DUS FU
- DLI-kontoret tager højde for de faldne bemærkninger om bl.a. klima og bæredygtighed, fremmedsprog og NEET i det videre arbejde

3. ORIENTERING FRA DLI-ORGANISATIONER OG SEKRETARIAT

Stig orienterede om mødet i NLS' styrelse i november. I den sammenhæng skal de danske medlemsorganisationer af NLS være opmærksomme på at de 30 pladser til sommerkursus i 2020 skal fordeles (deadline 15. april). Derudover orienterede Stig blandt fra mødet om ny NLS generalsekretær, EI kongres 2019, EI Survey task force, demokrati-udtalelse (udsat til næstkommende styrelsesmøde), Nordforsk' Justice Education-forskningsprogram

Beslutning

- Orienteringen blev taget til efterretning

4. EVT.



PUNKT 2

PRIORITETER FOR DLI'S ARBEJDE I 2020-2021

Tværgående POLITISK tema:

Digitalisering og kunstig intelligens i uddannelse

Tværgående ORGANISATORISK tema:

Formidle DLI's virke til medlemsorganisationer

I perioden 2020-2021 prioriteres derudover:

1. FN's Verdensmål og klima
2. EU's strategiske ramme for uddannelse
3. EU's det europæiske semester
4. OECD's uddannelsesarbejde – de konkrete initiativer og den politiske proces
5. Styrkelse af DLI's arbejde med interessevaretagelse

Indledning

Samarbejdet i DLI arbejdsgruppen har til formål at fremme gennemslagskraften for og samarbejdet mellem medlemsorganisationerne inden for emner med relevans for medlemsorganisationerne inden for det internationale område. Hovedvægten ligger på uddannelsespolitiske initiativer fra EU og OECD. UNESCO har gennem arbejdet med FN's Verdensmål, fået ny relevans og taler direkte ind i internationale (og nationale) sammenhænge, ikke mindst i EU og OECD. Verdensmålene forventes også at blive et væsentligt omdrejningspunkt i EU's det europæiske semester de kommende år.

Medlemsorganisationerne bidrager til samarbejdet i DLI med politiske og faglige input, gennem organisationernes respektive og samlede arbejde inden for DLI's arbejdsområder, samt ved at formidle arbejdet ind i de respektive medlemsorganisationer. Dette bidrager væsentligt til kvaliteten af DLI arbejdsgruppens og sekretariatets arbejde ved at generere merværdi, synergieffekter og god udnyttelse af de samlede ressourcer.

DLI's arbejde ligger i krydsfeltet mellem dansk og international politik. Uddannelse er et nationalt anliggende, og det er derfor særligt den danske regerings positioner i internationale institutioner og dens implementering i uddannelsessektoren af politikker der relaterer til initiativer og politiske forslag fra de internationale institutioner, som er genstand for DLI's arbejde. Undervisningsministeriet spiller dermed en helt afgørende rolle, da ministeriet har ansvaret for de fleste af disse processer. Der er behov for et øget fokus på netop implementering af særligt EU's uddannelsespolitik i Danmark.

PRIORITET 1 – FN'S VERDENSMÅL OG KLIMA

FN's Verdensmål er blevet en væsentlig dimension i både international og national politik, herunder uddannelsespolitik. FN og UNESCO arbejder selvstændigt intensivt med målene, men blandt andre OECD, EU og Nordisk Ministerråd har alle strategier for hvordan Verdensmålene indarbejdes i organisationernes politikker. På den måde er Verdensmålene i højere grad blevet en ramme for (uddannelses)politik i flere internationale organisationer, såvel som i Danmark nationalt, lokalt, blandt virksomheder og civilorganisationer. Klimadagsordenen er de seneste år blevet en af de vigtigste politiske dagsordener, som ikke mindst kædes sammen med FN's Verdensmål. Der ses en mainstreaming af klima og Verdensmål i stort set alle politikområder og organisationer. FN's Verdensmål og klimadagsordenen har således ændret indhold og fokus såvel som organisering af den internationale uddannelsespolitik. Det skal DLI tage højde for i sit arbejde, og, baseret på ønsker og behov, også understøtte medlemsorganisationernes arbejde, hvorfor det er et prioriteret område.

PRIORITET 2 - EU'S STRATEGISKE RAMME FOR UDDANNELSE

EU's strategiske ramme for uddannelse danner rammen for samarbejdet om uddannelse i EU. Det er inden for denne ramme at [Kommissionens tematiske arbejdsgrupper](#) opererer og det er på baggrund af rammeværket at størstedelen af de uddannelsespolitiske initiativer udspringer. I efteråret 2017 blev [Et europæisk uddannelsesområde inden 2025](#) introduceret og der er siden kommet flere initiativer på den baggrund. Europæisk uddannelsesområde inden 2025 er således en grundlæggende dimension i EU's uddannelsespolitiske arbejde. Det uddannelsespolitiske arbejde i EU baserer sig på den åbne koordinationsmetode som er en arbejdsform der bygger på identificerede fælles udfordringer for EU-landene vedrørende uddannelse, som landene forpligter sig til at adressere og løse i sit hjemland. DLI arbejder for at medlemsorganisationerne inddrages og bliver hørt i denne proces. De konkrete uddannelsespolitiske initiativer bliver monitoreret af DLI med henblik på at søge indflydelse på deres udformning på EU-niveau og implementering i Danmark.

PRIORITET 3 - DET EUROPÆISKE SEMESTER

[Det europæiske semester](#) danner rammen for koordinering af EU-landenes økonomiske politik og omfatter blandt andet Kommissionens analyser af de enkelte landes reformpolitik og politiske og økonomiske udfordringer i forhold til at fremme beskæftigelse og vækst. Således udkommer årligt en landerapport for Danmark, der blandt andet indeholder en vurdering af hvilke udfordringer Danmark står over for vedrørende blandt andet uddannelse. Landene skal udarbejde nationale reformprogrammer, hvor de redegør for hvordan de imødekommer de udfordringer landet vurderes at stå i. Rådet vedtager landespecifikke henstillinger, som landene forpligter sig på at følge. DLI har i en årrække arbejdet for at DLI bliver inddraget i processen og bliver hørt af Kommissionen og af den danske regering når det kommer til uddannelsesrelaterede spørgsmål, og vil fortsætte

dette arbejde. DLI har nu en løbende dialog med Europa-Kommissionen om udviklingen af Danmarks uddannelsespolitik.

PRIORITET 4 – OECD'S UDDANNELSESARBEJDE – KONKRETE INITIATIVER OG POLITISKE PROCESSER

OECD har et omfattende analysearbejde inden for uddannelse, som omfatter en række faste publikationer og undersøgelser som Education at a Glance, PISA, PIAAC og TALIS, men også tematiske projekter [som Future of Education and Skills 2030](#) der i fase 1 udviklede et læringsrammeverk og havde fokus på en komparativ analyse af indhold i landenes curriculums og i fase 2, der blev igangsat i 2019, skal definere et undervisningsrammeverk. DLI er repræsenteret i arbejdet som del af TUAC-delegationen. [Starting Strong-initiativet](#) er et eksempel på et vigtigt initiativ at følge i forhold til 0-6-årsområdet, da dette omfatter pædagoger og lederes opfattelser af indholdet i arbejde og i pædagogfaget. Derudover afholder OECD i samarbejde med EI og værtslandet årligt The International Summit on the Teaching Profession (ISTP). Et arbejde som DUS er i løbende dialog med undervisningsministeren omkring, og har afstedkommet en række initiativer i Danmark. Desuden har OECD siden 2015 årligt afholdt Global Education Industry Summit (GEIS) omhandlende samarbejdet mellem det politiske niveau og uddannelsesindustrien, med særligt fokus på digitalisering og senest også data og kunstig intelligens. Repræsentanter fra DLI eller DLI's medlemsorganisationer har været repræsenteret i TUACs delegation til GEIS ved alle de afholdte møder.

Der er en tendens til at OECD's arbejde på uddannelsesområdet ikke opfattes som udtryk for en international politisk institutions beslutninger og prioriteter. Men OECD's arbejde på uddannelsesområdet er styret af politiske processer med repræsentation fra undervisningsministerierne i medlemslandene samt møder mellem undervisningsministrene. Endvidere er Europa-Kommissionen medlem af OECD's organ for undervisningsministre på lige fod med disse. Dette skaber selvsagt behov for en åbenhed og transparens i forholdet mellem det politiske niveau og det analysearbejde med videre der foretages af OECD på uddannelsesområdet, samt en involvering af de sociale parter. De sociale parter er repræsenteret og involveret på OECD-niveau gennem henholdsvis TUAC på arbejdstagerside og BIAC på arbejdsgiverside. En række DUS-organisationer er medlemmer af TUAC's arbejdsgruppe for uddannelse og færdigheder, og dermed også involveret på det niveau. Men på nationalt niveau ser det anderledes ud. Undervisningsministeriet har følgegrupper vedrørende PISA og TALIS, hvor DUS-organisationerne er medlemmer, men der er ikke nogen ramme for involvering af aktører som DUS-organisationerne i Danmarks involvering generelt i OECD's uddannelsesarbejde på politisk og projektniveau. DLI følger derfor OECD's uddannelsesarbejde bredt og specifikt i forhold til at fremme muligheden for at blive hørt og involveret på nationalt niveau. Endelig deltager DLI aktivt i TUACs arbejde på uddannelsesområdet.

PRIORITET 5 – STYRKELSE AF DLI'S ARBEJDE MED INTERESSEVARETAGELSE

DLI's arbejde med interessevaretagelse skal sikre at politisk forankrede positioner og budskaber i forhold til DLI's arbejdsområder formidles til de rette aktører. DLI's arbejdsgruppe spiller en vigtig rolle i forhold til løbende at sikre medlemsorganisationernes politiske input og viden til de sager DLI arbejder med. DUS' forretningsudvalg skal orienteres om de væsentligste politiske sager som DLI arbejder med og forretningsudvalget bidra-

ger med sine input for at sikre en tydelig politisk forankring. Den politiske forankring kan også være væsentlig i aktuelle politiske sammenhænge eller i forhold til et specifikt politisk tema.

Interessevaretagelsen vil i perioden 2020-2021 have særligt fokus på Europa-Parlamentet, Undervisningsministeriet, Folketinget og naturligvis dansk og international fagbevægelse.

Tværgående POLITISK tema:

Digitalisering og kunstig intelligens i uddannelse

Digitalisering og kunstig intelligens i uddannelse er i kraftig vækst. Den internationale tendens er et fokus hos regeringer rundt om i Europa og verden på de muligheder som digitalisering og kunstig intelligens anses for at have på indhold, kvalitet og effektivitet i uddannelse. Det handler både om at sikre digitale færdigheder og kompetencer hos borgerne og om at undervise og uddanne med digitalisering og kunstig intelligens. Data som grundlag for både politiske beslutninger og pædagogiske vurderinger er endvidere et tydeligt fokus hos regeringer rundt om i verden. Både OECD og EU spiller en afgørende rolle for nationale og europæiske beslutninger om uddannelse baseret på den digitale dagsorden og den praktiske implementering er allerede i fuld gang. Men de politiske beslutninger og rammer for digitalisering, data og kunstig intelligens i uddannelse kan ikke følge med den virkelighed. De politiske rammer vedrørende etik, konsekvenser for kvalitet, for elever og studerende, for lærere og undervisere, for kommercielle virksomheders rolle i uddannelse er blot få eksempler på områder der er politisk uafklarede.

DLI vil derfor i 2020-2021 indsamle viden og kundskab, analysere og gå i dialog med internationale aktører på området med henblik på at udvikle en position på området.

4

Tværgående ORGANISATORISK tema:

Formidle DLI's virke til medlemsorganisationer

DLI arbejder for at fremme medlemsorganisationernes interesser i forhold til international uddannelsespolitik og andre politikområder med relevans for organisationerne. Men det er også væsentligt at arbejde for at sikre at medlemsorganisationernes politiske niveauer og sekretariater er bekendt med DLI's arbejde når det er relevant.

DLI udgiver en nyhedsoversigt der hver anden uge giver et overblik over politik, publikationer og begivenheder inden for international uddannelsespolitik. Derudover udgiver DLI notater om større rapporter og lignende samt om de politiske områder DLI arbejder med. Cirka fire gange årligt udgiver DLI nyhedsbrevet Internationalt Perspektiv der i form af længere artikler dykker lidt længere ned i vigtige internationale emner og dagsordener. Det er medlemsorganisationernes eget ansvar at videreformidle den del af DLI's arbejde der kan understøtte medlemsorganisationernes nationale og internationale virke. Men DLI's opgave er at sikre så relevante produkter som muligt i forhold til at understøtte dette. DLI kan også afholde fyraftensmøder og konferencer om emner med et internationalt perspektiv der kan have en bredere interesse i nogle eller alle medlemsorganisatio-

ner og som kan formidle vigtige internationale tendenser og dagsordener. Det vil være oplagt at sådanne møder afholdes i et samarbejde mellem DLI-kontoret og en eller flere medlemsorganisationer.

DLI-kontoret vil derfor i den kommende periode være i dialog med medlemsorganisationerne om ønsker og behov i forhold til DLI's arbejde, som DLI-kontoret vil arbejde videre med under hensyntagen til de relativt få ressourcer kontoret besidder.

Om DLI

DLI-arbejdsgruppen består af sekretariatsmedarbejdere med ansvar for internationale forhold fra de seks medlemsorganisationer. Arbejdsgruppen mødes cirka 6 gange om året hvor internationale sager med relevans for organisationerne drøftes og koordineres. Det tilstræbes at afholde et årligt møde i Bruxelles med henblik på at sikre at relevante institutioner og organisationer møder repræsentanter fra alle eller de fleste af DLI's medlemsorganisationer. Møderne forberedes af DLI-sekretariatet.

DLI-sekretariatet udarbejder en række produkter:

- DLI's hjemmeside
- Nyhedsoversigt der udsendes hver anden uge (undtagelser ved ferier og helligdage)
- Nyhedsbrevet Internationalt Perspektiv der udkommer ca. 4 gange årligt med enkelte længere artikler om aktuelle emner
- Notater om aktuelle politiske sager og publikationer
- Noter om møder, konferencer og mindre sager
- Høringssvar (primært til Kommissionen og Undervisningsministeriet) når der er enighed om dette blandt medlemsorganisationerne
- Besvarelse af spørgeskemaer fra eksempelvis ETUCE og EI om danske uddannelsesforhold m.v.

Medlemmer af DLI (per 11/12 2019):

Stig G. Lund, BUPL

Jan Bauditz, DLF

Josua Christensen, FSL

Frank Jørgensen, Uddannelsesforbundet

Anders Svejgaard Pors, GL

Jens Vraa Jensen, DM

Kristina Aaltonen, DLI

Internationale forhold

DUS FU, 2. marts 2020

Kristina Aaltonen, leder af DLI-kontoret

DLI prioriteter 2020-2021

Tværgående POLITISK tema:

Digitalisering og kunstig intelligens i uddannelse

Tværgående ORGANISATORISK tema:

Formidle DLI's virke til medlemsorganisationer

I perioden 2020-2021 prioriteres derudover:

1. FN's Verdensmål og klima
2. EU's strategiske ramme for uddannelse
3. EU's det europæiske semester
4. OECD's uddannelsesarbejde – de konkrete initiativer og den politiske proces
5. Styrkelse af DLI's arbejde med interessevaretagelse

Kommissionens arbejdsprogram 2020

UDDANNELSE

- ❑ Updated Skills Agenda (1. kvartal)
- ❑ Updated Digital Education Action Plan (2. kvartal)
- ❑ Achieving the European Education Area (3. kvartal)

Kommissionens arbejdsprogram 2020

ARBEJDSMARKED & DIVERSE

- ❑ Fair Minimum Wages for Workers in EU (1. og 3. kvartal)
- ❑ European Gender Equality Strategy (1. kvartal)
- ❑ Binding Pay Transparency Measures (4. kvartal)
- ❑ Digitalisering og kunstig intelligens
- ❑ Child Guarantee, Youth Guarantee
- ❑ Migration

Landerapport Danmark 2020 - 1

Flere unge forlader uddannelsessystemet tidligt. Andelen af unge, der forlader uddannelsessystemet tidligt, er steget med 3 procentpoint siden 2016 og nåede op på 10,2 % i 2018. Denne udvikling er mest udtalt i byerne. Der er relativ stor forskel mellem kønnene (4,7 procentpoint højere for drenge end for piger), mens forskellen mellem indfødte og udenlandskfødte er en af de laveste i EU på 0,3 procentpoint. Til gengæld lader danskfødte med indvandrerbaggrund ikke til at indhente forskellen (Europa-Kommissionen, 2019e).

Landerapport Danmark 2020 - 2

Danske skoleelever klarer sig forholdsvis godt inden for læsning og matematik, men en anelse ringere inden for naturfag. Elever med indvandrerbaggrund halter desuden fortsat bagefter. Andelen af såvel de bedst præsterende som de ringest præsterende elever er lavere end i sammenlignelige lande. Resultaterne blandt socialt dårligt stillede elever og elever med indvandrerbaggrund er fortsat bekymrende^{3.3.4}). Generelt set har eleverne fortsat solide grundlæggende færdigheder (OECD, 2019b). Andelen af dårligt præsterende inden for læsning og matematik er ikke faldet, og den er steget en anelse inden for naturfag (OECD, 2019b).

Førstegenerationsindvandrere udgør næsten tre gange så mange af de dårligst præsterende elever inden for læsning sammenlignet med elever uden indvandrerbaggrund, samtidig med at danskfødte elever med indvandrerbaggrund ikke indhenter de andre. Den socioøkonomiske baggrund har fortsat betydning for uddannelsesresultaterne.

Landerapport Danmark 2020 - 3

Deltagelsen i dagtilbud er næsten universel, men kvaliteten heraf varierer. I 2018 deltog 98 % af alle børn over 4 år i dagtilbud. For børn under 3 år lå satsen på 63,2 % i 2018, hvilket er blandt de højeste i EU. Forholdene varierer dog betydeligt mellem kommunerne, hvilket skaber kvalitetsforskelle (Danmarks Evalueringsinstitut, 2020). I 2018 var 60 % af personalet uddannet pædagoger, mens 7 % var uddannet pædagogmedhjælpere.

Landerapport Danmark 2020 - 4

Finansloven for 2020 omfatter midler til rekruttering af flere lærere og afskaffelse af uddannelsesloftet.

Omkring halvdelen af de 30-34-årige har en lang videregående uddannelse, og de danske universiteter tiltrækker fortsat mange udenlandske studerende.

Danmark er en af de medlemsstater, der har det højeste niveau af digitale færdigheder.

PUNKT 3

Commission Work Programme 2020

Annex I: New Policy Objectives ⁽¹⁾

No.	Policy Objective	Initiatives
 A European Green Deal		
1.	The European Green Deal	Communication on the European Green Deal (non-legislative, Q4 2019); European Climate Law enshrining the 2050 climate neutrality objective (legislative, Article 192(1) TFEU, Q1 2020); The European Climate Pact (non-legislative, Q3 2020)
2.	Financing the sustainable transition	European Green Deal Investment Plan (non-legislative, Q1 2020); Just Transition Fund (legislative, Article 175 TFEU, Q1 2020); Renewed Sustainable Finance Strategy (non-legislative, Q3 2020); Review of the Non-Financial Reporting Directive (legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q4 2020)
3.	Commission contribution to COP26 in Glasgow	2030 Climate Target Plan (non-legislative, incl. impact assessment, Q3 2020); New EU Strategy on Adaptation to Climate Change (non-legislative, Q4 2020); New EU Forest Strategy (non-legislative, Q4 2020)
4..	Sustainability of food systems	'Farm to Fork' Strategy (non-legislative, Q1 2020)
5.	Decarbonising energy	Strategy for smart sector integration (non-legislative, Q2 2020); Renovation wave (non-legislative, Q3 2020); Offshore renewable energy (non-legislative, Q4 2020)
6.	Sustainable production and consumption	New Circular Economy Action Plan (non-legislative, Q1 2020); Empowering the consumer for the green transition (legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q4 2020)
7.	Protecting our environment	EU Biodiversity Strategy for 2030 (non-legislative, Q1 2020); 8th Environmental Action Programme (legislative, Article 192(3) TFEU, Q2 2020); Chemicals strategy for sustainability (non-legislative, Q3 2020)
8.	Sustainable and smart mobility	Strategy for sustainable and smart mobility (non-legislative, Q4 2020); ReFuelEU Aviation - Sustainable Aviation Fuels (legislative, incl. impact assessment, Article 100(2) TFEU and/or Article 192(1) TFEU, Q4 2020); FuelEU Maritime - Green European Maritime Space (legislative, incl. impact assessment, Article 100(2) TFEU and/or Article 192(1) TFEU, Q4 2020)

⁽¹⁾ In this annex, the Commission provides further information, as far as available, on the initiatives included in its Work Programme, in line with the Interinstitutional Agreement on Better Law-making. This information, which is provided in brackets next to each initiative, is indicative only and subject to change during the preparatory process, notably in view of the outcome of an impact assessment process.



A Europe Fit for the Digital Age

9.	Europe fit for the digital age	A Strategy for Europe - Fit for the Digital Age (non-legislative, Q1 2020); Digital Education Action Plan (update) (non-legislative, Q2 2020)
10.	A European approach to Artificial Intelligence	White Paper on Artificial Intelligence (non-legislative, Q1 2020); European Strategy for Data (non-legislative, Q1 2020); Follow-up to the White Paper on Artificial Intelligence, including on safety, liability, fundamental rights and data (legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q4 2020)
11.	Digital services	Digital Services Act (legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q4 2020)
12.	Increasing cybersecurity	Review of the Directive on security of network and information systems (NIS Directive) (legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q4 2020)
13.	Digital for consumers	Common chargers for mobile phones and similar devices (legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q3 2020); Review of the Roaming Regulation (legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q4 2020)
14.	A new industrial strategy for Europe	Industrial Strategy (non-legislative, Q1 2020); Single Market Barriers Report (non-legislative, Q1 2020); Single Market Enforcement Action Plan (non-legislative, Q1 2020); SME Strategy (non-legislative, Q1 2020); White Paper on an Instrument on Foreign Subsidies (non-legislative, Q2 2020)
15.	Aviation services package	Revision of airport charges (legislative, incl. impact assessment, Article 100(2) TFEU, Q4 2020); Revision of the provision of air services (legislative, incl. impact assessment, Article. 100(2) TFEU, Q4 2020)
16.	Towards a European Research Area	Communication on the Future of Research and Innovation and the European Research Area (non-legislative, Q2 2020); Communication on Horizon Europe research and innovation missions (non-legislative, Q4 2020)
17.	Digital finance	Action Plan on FinTech including a Strategy on an Integrated EU Payments Market (non-legislative, Q3 2020); Proposal on Crypto Assets (legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q3 2020); Cross-sectoral financial services act on operational and cyber resilience (legislative, incl. impact assessment, Article 114 TFEU, Q3 2020)



An Economy that Works for People

18.	Social Europe	A Strong Social Europe for Just Transitions (non-legislative, Q1 2020); Fair minimum wages for workers in the EU (Articles 153(1)b, 153(2) and 154 TFEU, Q1/Q3 2020); Reinforcing the Youth Guarantee (non-legislative, Q2 2020); European Unemployment Reinsurance Scheme (legislative, incl. impact assessment, Q4 2020)
19.	Economic Governance	Review of the Economic Governance Framework (non-legislative, Q1 2020)

20.	Deepening the Capital Markets Union	Action Plan on the Capital Markets Union (non-legislative, Q3 2020); Review of the regulatory framework for investment firms and market operators (MiFIDII and MiFIR), including the establishment of an EU consolidated tape (legislative, incl. impact assessment, Articles 53(1) and 114(1) TFEU, Q3 2020); Review of the Benchmark Regulation (legislative, incl. impact assessment, Article 114 (1) TFEU, Q3 2020)
21.	Completing the Banking Union	Action Plan on Anti-Money Laundering (non-legislative, Q1 2020); Review of the Capital Requirements legislation (legislative, incl. impact assessment, Articles 114 TFEU (CRR) and 53 TFEU (CRD), Q2 2020)
22.	Effective taxation	Business Taxation for the 21st century (non-legislative, Q2 2020); Action Plan to fight tax evasion and to make taxation simple and easy (legislative and non-legislative, incl. impact assessment, Articles 113 and 115 TFEU, Q2 2020)
23.	Customs Union Package	Action Plan on the Customs Union (non-legislative, Q2 2020); Proposal on Customs Single Window (legislative, incl. impact assessment, Articles 33 and 114 TFEU, Q3 2020)
 A Stronger Europe in the World		
24.	International cooperation	Signature and conclusion of the Agreement between the EU and the countries of Africa, the Caribbean and the Pacific (legislative, Articles 217 and 218 TFEU, Q3 2020)
25.	Financial sovereignty	Strengthening Europe's Economic and Financial Sovereignty (non-legislative, Q3 2020)
26.	Africa Strategy	Towards a comprehensive Strategy with Africa (non-legislative, Q1 2020)
27.	Enlargement	Enhancing the accession process – A credible EU perspective for the Western Balkans (non-legislative, Q1 2020); Stepping up our engagement with the Western Balkans – The Commission's contribution to the EU-Western Balkans Summit (non-legislative, Q2 2020)
28.	Eastern Partnership	Eastern Partnership post 2020 (non-legislative, Q1 2020)
29.	Human Rights, Democracy and Gender Equality	Action Plan on Human Rights and Democracy (2020-2024) (legislative and non-legislative, Q1 2020); EU Action Plan on Gender Equality and Women Empowerment in External Relations for 2021-2025 (non-legislative, Q4 2020)
30.	WTO reform	WTO reform initiative (non-legislative, Q4 2020)
 Promoting our European Way of Life		
31.	Fostering skills, education and inclusion	Updated Skills Agenda for Europe (non-legislative, Q1 2020); Achieving the European Education Area (non-legislative, Q3 2020); Action Plan on Integration and Inclusion (non-legislative, Q4 2020)
32.	A New Pact on Migration and Asylum	A New Pact on Migration and Asylum and accompanying legal proposals (non-legislative and legislative, Articles 78 and 79 TFEU, Q1 2020)

33.	Fostering Europe's security	A new Security Union Strategy (non-legislative, Q2 2020); Strengthening of Europol's mandate (legislative, incl. impact assessment, Article 88 TFEU, Q4 2020); Proposal for additional measures on Critical Infrastructure Protection (legislative, incl. impact assessment, Q4 2020); A New EU Strategy towards the Eradication of Trafficking in Human Beings (non-legislative, Q4 2020); EU Strategy for a more effective fight against child sexual abuse (non-legislative, Q2 2020)
34.	Protecting health	Europe's Beating Cancer Plan (non-legislative, Q4 2020); A Pharmaceutical Strategy for Europe (non-legislative, Q4 2020)
 A New Push for European Democracy		
35.	Consumer agenda	A new Consumer Agenda (non-legislative, Q4 2020)
36.	Addressing the impact of demographic change	Report on the Impact of Demographic Change (non-legislative, Q1 2020); Green Paper on Ageing (non-legislative, Q4 2020)
37.	Equality and non-discrimination initiatives	European Gender Equality Strategy (non-legislative, Q1 2020), followed by binding pay transparency measures (legislative, incl. impact assessment, Article 157 TFEU, Q4 2020); LGBTI Equality Strategy (non-legislative, Q4 2020); Post 2020 EU Framework on Roma Equality and Inclusion Strategies (non-legislative, Q4 2020)
38.	Democracy	European Democracy Action Plan (non-legislative and legislative, incl. impact assessment, Articles 224 and 114 TFEU, Q4 2020)
39.	Future of Europe	Shaping the Conference on the Future of Europe (non-legislative, Q1 2020)
40.	Rule of Law	2020 Annual Rule of Law Report (non-legislative, Q3 2020)
41.	Fundamental rights	New Strategy for the Implementation of the Charter of Fundamental Rights (non-legislative, Q4 2020); EU Strategy for Victims' Rights (non-legislative, Q2 2020); Report on the application of the General Data Protection Regulation (GDPR) (non-legislative, Q2 2020); Alignment of relevant Union law enforcement rules with regard to data protection (non-legislative, Q2 2020)
42.	Better Regulation	Communication on Better Regulation (non-legislative, Q2 2020)
43.	Foresight	2020 Annual Foresight Report (non-legislative, Q2 2020)

© European Union, 2020

Reuse is authorised provided the source is acknowledged. The reuse policy of European Commission documents is regulated by Decision 2011/833/EU (OJ L 330, 14.12.2011, p. 39).

For any use or reproduction of elements that are not owned by the European Union, permission may need to be sought directly from the respective right holders.

All images © European Union.

Print ISBN 978-92-76-15540-9 doi:10.2775/64386 NA-03-20-050-EN-C

PDF ISBN 978-92-76-15507-2 doi:10.2775/69560 NA-03-20-050-EN-N

A strong social Europe for just transitions

January 2020
#SocialRights



“The transition towards a climate neutral Europe, fit for the digital age, must be just and inclusive. No one should be left behind.”

President Ursula von der Leyen

“Europe is going through a momentous shift. As we go through the green and digital transitions, as well as an ageing population, the Commission wants to ensure that people remain centre stage and that the economy works for them.”

Valdis Dombrovskis, Executive Vice-President for an Economy that Works for People



“Europe’s innovative and inclusive social market economy must be about people: providing them with quality jobs that pay an adequate wage.”

Nicolas Schmit, Commissioner for Jobs and Social Rights

What are some of today’s challenges?



Only 1 out of 25 low skilled workers benefits from life-long learning



Youth unemployment in European regions ranges from 4% to 62%



The gender pay gap stands at 16%



Only 50% of persons with disabilities that want to work have a job



1 in 4 children are at risk of poverty or social exclusion

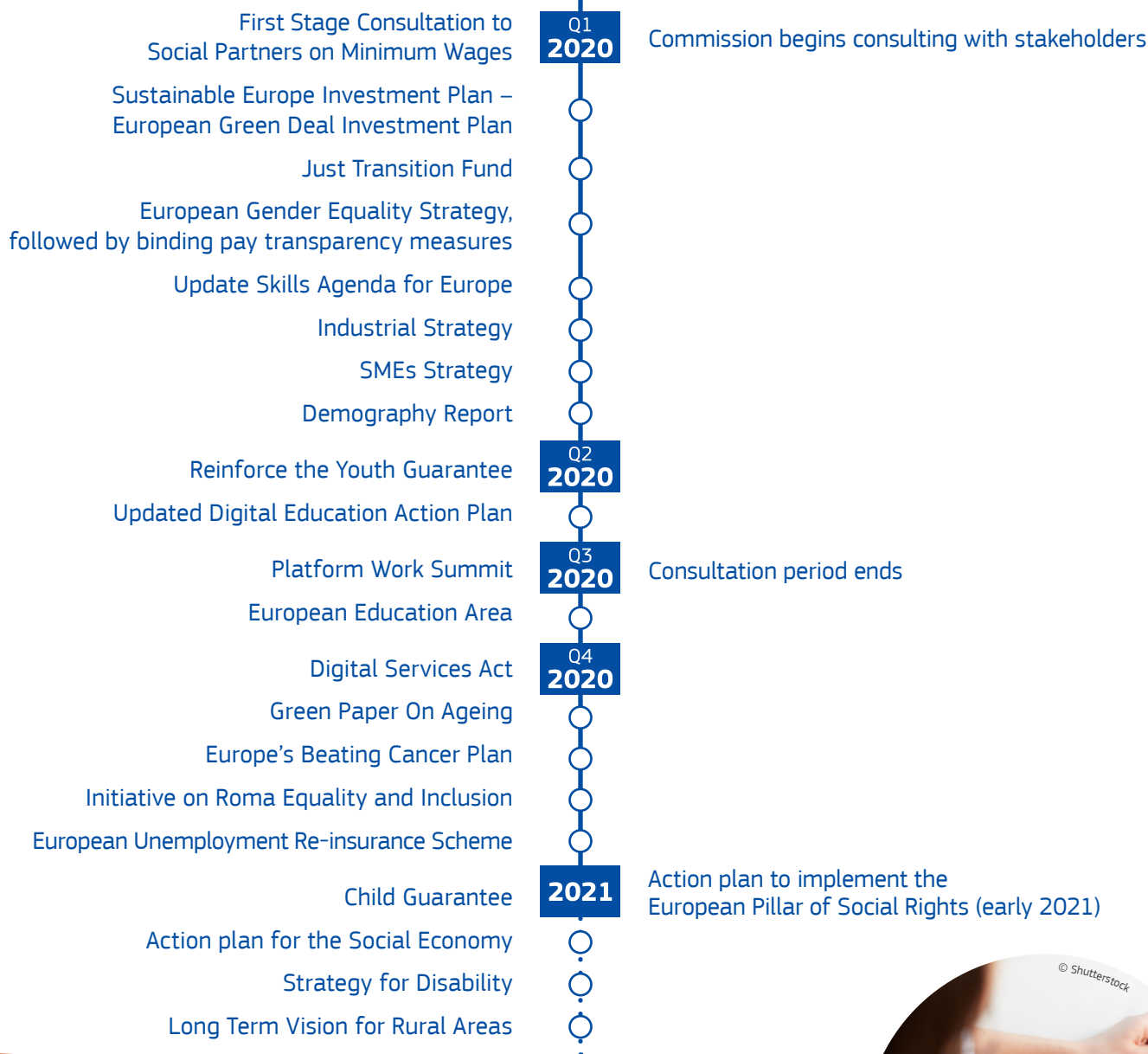


40% of cancers are preventable

Time for action

KEY COMMISSION INITIATIVES FOR A STRONG SOCIAL EUROPE

CONSULTATIONS FOR THE ACTION PLAN FOR EUROPEAN PILLAR OF SOCIAL RIGHTS



NA-03-20-013-EN-C
NA-03-20-013-EN-N

doi:10.2775/413168
doi:10.2775/660929

ISBN 978-92-76-14993-4
ISBN 978-92-76-14969-9

Print
PDF

Fair minimum wages for workers in the EU



241.5 million people are employed in the EU

- The number of people in employment in the EU is at a record high. But many working people still struggle to make ends meet.
- President von der Leyen has promised to ensure that workers in our Union have a fair minimum wage that should allow for a decent living wherever they work.
- The Commission wants to hear from social partners – businesses and trade unions – on what action is needed in the EU.



© European Union, 2020
Reuse is authorised provided the source is acknowledged. The reuse policy of European Commission documents is regulated by Decision 2011/833/EU (OJ L 330, 14.12.2011, p. 39). For any use or reproduction of elements that are not owned by the European Union, permission may need to be sought directly from the respective right holders.

PUNKT 4

23. januar 2020

KAA

Til

Anne Cecilie Bengtsson, Specialkonsulent

Børne- og Undervisningsministeriet

Departementet

Internationalt kontor

Anne.Cecilie.Bengtsson@uvm.dk

Skriftlige bemærkninger til udkast til samlenotat for ministerrådsmødet for uddannelse den 20. februar 2020

Vedr. punkt 1: Rådsresolution om uddannelsesområdet inden for det europæiske semester: at sikre velinformede debatter om reformer og investeringer

De Danske Lærerorganisationer International – DLI – takker for muligheden for at afgive skriftlige bemærkninger. Vi har ikke modtaget udkast til rådsresolution og der har heller ikke forud for dette rådsmøde for uddannelse været indkaldt til EU-specialudvalgsmøde. Dermed har vores forudsætninger for at kvalificere vores bemærkninger og være i dialog med øvrige aktører og ministeriet ikke været optimale. Det er særlig beklageligt i sammenhæng med denne rådsresolution, idet den har til formål ”at give et politisk signal om fremadrettet at styrke uddannelsesområdets bidrag til processen for det europæiske semester for at sikre, at drøftelser om reformer og investeringer i uddannelse finder sted på et velinformeret og evidensbaseret grundlag.”

Hverken Folketinget, herunder relevante fagudvalg og Europaudvalget har reelt været inddraget i de uddannelsespolitiske aspekter af landerapporten og de landespecifikke henstillinger eller i en drøftelse af regeringens nationale reformprogramms relevante uddannelsesafsnit gennem årene. Således har den nationale proces omkring uddannelsesområdet inden for det europæiske semester været ikke-eksisterende og er fuldstændig frakoblet relevante nationale politiske dagsordener trods relevant indhold, data og analyse i semesterprocessen. Der har gennem årenes semesterprocesser været påpeget flere udfordringer for uddannelse i Danmark, fx at sikre inklusion af elever med migrantbaggrund og sikre dem ordentlig fodfæste i uddannelse og beskæftigelse.



De danske underviserorganisationer har gennem DLI været særdeles engagerede i processen omkring uddannelse i det europæiske semester. Vi har de senere år oplevet stadig større interesse og åbenhed fra Kommissionens side til at være i dialog med os og andre aktører i uddannelsessektoren i Danmark omkring at fremme en positiv udvikling i uddannelsessektoren.

Vores vurdering vedrørende rådsresolutionens indhold er, at et entydigt fokus på det europæiske niveau for uddannelsesområdet inden for det europæiske semester ikke er tilstrækkeligt til at sikre at semesterprocessen rent faktisk kan bidrage til fremskridt på uddannelsesområdet i EU's medlemsstater. Rådsresolutionen bør forholde sig til hvorledes det sikres at aktører og de sociale parter inden for uddannelsesområdet reelt inddrages i semesterprocessen på europæisk såvel som nationalt niveau med henblik på at finde løsninger på identificerede udfordringer og problemer relateret til uddannelsessektoren der er i overensstemmelse med forholdene i praksis ude på daginstitutioner, skoler, uddannelsesinstitutioner m.v. De danske underviserorganisationer repræsenterer undervisere i hele uddannelsessystemet og har således et praksisnært og en professionel tilgang til hvad der foregår i praksis og hvad der fungerer og ikke fungerer i forhold til at skabe god kvalitet i undervisning og uddannelse. Det er vores opfattelse at inddragelsen af aktører kan finde sted inden for de eksisterende rammer, samt at forslagene i forhold til den nationale proces i Danmark kan gennemføres uanset rådsresolutionens vedtagelse. Vi har viden om at forholdene modsvarer de danske i en lang række af EU's medlemsstater, mens der i enkelte andre medlemsstater er en reel og relevant inddragelse af de sociale parter og relevante aktører i uddannelsessektoren.

2

Med venlig hilsen

Kristina Aaltonen
Leder af DLI-kontoret



I december 2018 trådte tiltagene under den politiske aftale "Ét Danmark uden parallelsamfund — Ingen ghettos i 2030" i kraft. Planen består af 22 initiativer og har til hovedformål at nedbryde byområder, der kan karakteriseres som ghettos, så disse ikke længere eksisterer i 2030. I 2018 nåede antallet af byområder, der defineres som ghettos, op på 30⁽²⁷⁾. Et centralt element i ghettoplanen er indførelsen af skærpede sanktioner for kriminalitet begået i disse byområder, samtidig med at der er indført en øvre grænse for almene boliger på 40 %. Andre elementer omfatter et obligatorisk læringstilbud på 25 timer om ugen for børn, der bor i udsatte boligområder, hvis de ikke allerede deltager i dagtilbud (fra 1-års alderen) samt en danskprøve i 0. klasse. Virkningen af disse foranstaltninger skal stadig undersøges. Den nye regering har desuden planer om at reducere antallet af elementer i aftalen.

3.3.4. UDDANNELSE OG FÆRDIGHEDER

Flere unge forlader uddannelsessystemet tidligt. Andelen af unge, der forlader uddannelsessystemet tidligt, er steget med 3 procentpoint siden 2016 og nåede op på 10,2 % i 2018. Denne udvikling er mest udtalt i byerne. Der er relativ stor forskel mellem kønnene (4,7 procentpoint højere for drenge end for piger), mens forskellen mellem indfødte og udenlandskfødte er en af de laveste i EU på 0,3 procentpoint. Til gengæld lader danskfødte med indvandrerbaggrund ikke til at indhente forskellen (Europa-Kommissionen, 2019e).

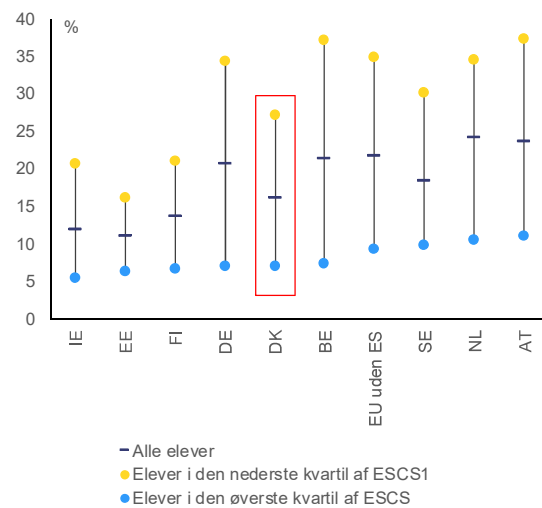
Danske skoleelever klarer sig forholdsvis godt inden for læsning og matematik, men en anelse ringere inden for naturfag. Elever med indvandrerbaggrund halter desuden fortsat bagefter. Andelen af såvel de bedst præsterende som de ringest præsterende elever er lavere end i sammenlignelige lande. Resultaterne blandt socialt dårligt stillede elever og elever med indvandrerbaggrund er fortsat bekymrende (figur

3.3.4). Generelt set har eleverne fortsat solide grundlæggende færdigheder (OECD, 2019b). Andelen af dårligt præsterende inden for læsning og matematik er ikke faldet, og den er steget en anelse inden for naturfag (OECD, 2019b). Førstegenerationsindvandrere udgør næsten tre gange så mange af de dårligst præsterende elever inden for læsning sammenlignet med elever uden indvandrerbaggrund, samtidig med at danskfødte elever med indvandrerbaggrund ikke indhenter de andre. Den socioøkonomiske baggrund har fortsat betydning for uddannelsesresultaterne.

Deltagelsen i dagtilbud er næsten universel, men kvaliteten heraf varierer. I 2018 deltog 98 % af alle børn over 4 år i dagtilbud. For børn under 3 år lå satsen på 63,2 % i 2018, hvilket er blandt de højeste i EU. Forholdene varierer dog betydeligt mellem kommunerne, hvilket skaber kvalitetsforskelle (Danmarks Evalueringsinstitut, 2020). I 2018 var 60 % af personalet uddannet pædagoger, mens 7 % var uddannet pædagogmedhjælpere. Med nyere politiske tiltag såsom "Stærke dagtilbud — alle børn skal med i fællesskabet" (2017) og "1 000 dages programmet — en bedre start på livet" (2019) indsættes der mere pædagogisk personale i visse områder med børn i udsatte miljøer, samtidig med at der fokuseres på opkvalificering og løbende uddannelse. Antallet af børn ventes at stige med 60 000 over de næste ti år, og der er derfor et behov for mere uddannet personale. Som led i finansloven for 2020 vil der frem mod 2025 blive indfaset lovbundne minimumsnormeringer, dvs. tre børn pr. voksen i vuggestuer og seks børn pr. voksen i børnehaver.

⁽²⁷⁾ En ghetto er et byområde, der opfylder tre ud af fem følgende kriterier: 1) et flertal af beboerne er ikke i arbejde eller uddannelse, 2) et flertal af beboerne har alene en grundskoleuddannelse, 3) et flertal af beboerne har en lav indkomst, 4) der er mindst tre gange mere kriminalitet end gennemsnittet, og 5) mere end halvdelen af beboerne kommer fra ikkevestlige lande.

Figur 3.3.4: Dårligt præsterende inden for læsning fordelt på socioøkonomisk status (ESCS, 2018)



Kilde: OECD

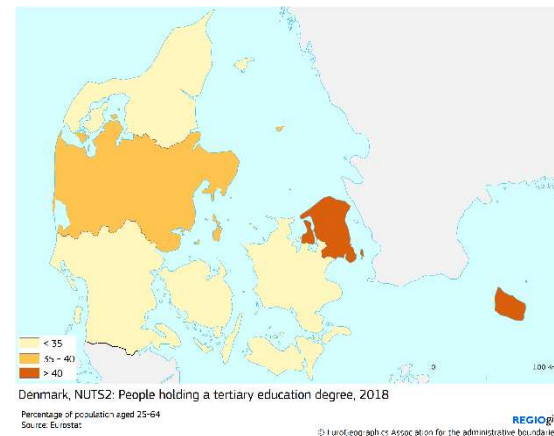
Finansloven for 2020 omfatter midler til rekruttering af flere lærere og afskaffelse af uddannelsesloftet. Der er afsat i alt 275 mio. DKK i 2020, som vil stige til 800 mio. DKK i 2023, for at give mulighed for ansættelse af flere lærere. Formålet er at imødegå den stigende mangel på lærere, samtidig med at klasserne bliver større. Det bidrager til opfyldelsen af mål nr. 4 for bæredygtig udvikling²⁸. Uddannelsesloftet, der blev indført i 2017, medfører, at personer med en videregående uddannelse først kan søge ind på en ny uddannelse på samme eller lavere niveau, seks år efter at de har afsluttet deres første uddannelse. Hovedformålet var at forhindre uddannede i at fuldføre mere en én statsfinansieret videregående uddannelse, således at den studerende selv skulle finansiere en eventuel anden uddannelse på samme eller lavere niveau. Loftet er blevet kritiseret for at lægge et unødigt pres på de studerende, og den nye regering og støttepartierne er derfor blevet enige om at afskaffe loftet med virkning fra sommeroptaget 2020.

Omkring halvdelen af de 30-34-årige har en lang videregående uddannelse, og de danske universiteter tiltrækker fortsat mange udenlandske studerende. Det er med til at nedbringe den nuværende og fremtidige mangel på kvalificeret arbejdskraft. Flere kvinder (56,6 %) end mænd (41,8 %) har en lang videregående

²⁸ "Kvalitetsuddannelse".

uddannelse. Andelen af personer (25-64 år) med en lang videregående uddannelse varierer mellem regioner. Mere end halvdelen af den erhvervsaktive befolkning i hovedstadsområdet har en lang videregående uddannelse, mens det i den sydligste del af Sjælland kun er tilfældet for 31,3 %. En videregående uddannelse (ISCED 5-8) øger kun muligheden for ansættelse med 2,2 procentpoint i forhold til en erhvervsuddannelse, hvilket er en af de mindste forskelle i EU. 10,2 % af de danske studerende på lange videregående uddannelser tager til udlandet som led i deres uddannelse. De seneste reformer gør de videregående uddannelser mere fleksible og skaber en stærkere forbindelse til behovene på arbejdsmarkedet. En aftale fra december 2018 har gjort det muligt at oprette op til 25 etårige fuldtids erhvervskvalificerende masteruddannelser, som giver mulighed for at kombinere arbejde og uddannelse og at indhente arbejdserfaring mellem uddannelsesgrader.

Figur 3.3.5: Personer med en lang videregående uddannelse



Kilde: Europa-Kommissionen

Danmark er en af de medlemsstater, der har det højeste niveau af digitale færdigheder. Danmark ligger højest i EU med hensyn til andel af befolkningen, der regelmæssigt bruger internettet (95,5 %), men den samlede befolknings (16-74-årige) digitale færdigheder (Europa-Kommissionen, 2020) og færdighederne blandt unge i alderen 16-19 år er faldet en anelse mellem 2015 og 2017 — dog fra et højt niveau. Den teknologiske udvikling og digitaliseringen indebærer, at flere og flere jobs kræver stadig flere færdigheder, både hvad angår niveauet og typen af færdigheder. Digitale færdigheder skal suppleres

med andre tværfaglige kvalifikationer såsom problemløsning og sociale kompetencer (dvs. kommunikation, kreativitet, iværksætter, kritisk tænkning) (Morandini m.fl., endnu ikke offentliggjort).

Sundhed

Sundhedstilstanden i den danske befolkning er god, understøttet af høje udgifter. Danmark er blandt de medlemsstater, der har de højeste udgifter til sundhed (10,1 % af BNP). Danskerne melder om god sundhedstilstand og kun i meget lille grad om uopfyldte behov for lægebehandling (1,3 % i 2018) med en meget lav indkomstgradient på ydelser, der er omfattet af den offentlige sygeforsikring. Den forventede levetid ved fødslen er i de seneste år steget gradvist til 81,1 i 2017. Antallet af sunde leveår, dvs. det antal år, en person på 65 forventes at forblive ved godt helbred, har ligget forholdsvis stabilt siden 2014 og var under gennemsnittet for EU i 2018. Antallet af dødsfald som følge af forhold, der kan påvirkes, er under gennemsnittet for EU, hvorimod den forebyggelige dødelighed er tæt på EU-gennemsnittet. Rygning, mangel på fysisk aktivitet, dårlige kostvaner, højt alkoholforbrug og fedme blandt voksne udgør fortsat udfordringer for folkesundheden. Kræftbehandlingen er af høj kvalitet, selv om den generelle forekomst og dødeligheden fortsat ligger over EU-gennemsnittet. Med Kræftplan IV (der løber frem til 2020) tages der yderligere skridt til at styrke forebyggelsen, diagnosticeringen og behandlingen af kræft.

Den primære sundhedspleje er effektiv, og antallet af hospitalsindlæggelser forventes at falde yderligere. Mellem 2007 og 2020 forventes de højt specialiserede hospitaler at nedbringe antallet af sengedage med ca. 20 %. Omorganiseringen af den primære sundhedspleje har hovedsagelig taget afsæt i behovet for at koordinere plejen bedre og styre omkostningerne. Antallet af potentielt undgåelige indlæggelser er stadig højt for nogle kroniske lidelser (astma, KOL og diabetes), idet der er store forskelle mellem regioner og aldersgrupper ⁽²⁹⁾. Danmark er et af de lande i EU, der har færrest hospitalssenge pr.

indbygger, og der er god praksis for ambulant behandling og tidlig udskrivning fra hospitalerne.

Der kan opstå udfordringer med hensyn til mangel på læger inden for primær sundhedspleje og koordinering af sundhedsydelser. Kun ca. 20 % af lægerne er alment praktiserende, og der er store forskelle mellem regionerne med hensyn til lægernes mulighed for at optage nye patienter, hvilket øger arbejdspresset. Til gengæld er antallet af sygeplejersker i forhold til læger relativt højt, og i det nye sundhedsudspil (2018) vil sektoren for primær sundhedspleje blive styrket ved bl.a. at udvide sygeplejerskernes arbejdsopgaver. Der er siden 2018 iværksat adskillige initiativer til at styrke koordineringen af sundhedsydelser. Som led i finansloven for 2020 har regeringen afsat 300 mio. DKK i 2020 og 600 mio. DKK årligt fra 2021 til ansættelse af 1 000 flere sygeplejersker i 2021.

Danmark er en af de medlemsstater, der er længst fremme med hensyn til udbredelsen af e-sundhed. Det omfatter effektiv anvendelse af IT-systemer og digital kommunikation mellem forskellige aktører i sundhedssektoren såsom hospitaler og praktiserende læger. Strategien for digital sundhed (2018-2022) vedrører digitalisering og anvendelse af sundhedsdata i forbindelse med forebyggelse og behandling, men også mere fleksible ordninger såsom øget behandling i hjemmet. Derudover sigter strategien for kunstig intelligens (2019) mod at skabe et mere effektivt sundhedssystem, der tilbyder behandling på basis af den enkelte patients behov, idet intelligente løsninger kan bidrage til bedre kvalitet og sammenhæng i patientbehandlingen og samtidig understøtte sundhedspersonalet i deres arbejde. Et nyt initiativ om at oprette en kvikskranke for oplysninger om adgang til sundhedsdata for offentlige og private forskere og én enkelt adgangsportal for ansøgning om adgang til sundhedsdata vil forbedre forskningen i og udviklingen af nye behandlinger og digitale løsninger.

⁽²⁹⁾ Antallet af patienter over 65 år er dobbelt så højt i nogle kommuner sammenlignet med andre (OECD, 2017).

PUNKT 5

10th International Summit on the Teaching Profession (ISTP) THEME, SUB-THEMES

THEME:

Inclusive policies and teaching practices: leaving no one behind

In this age of accelerations, where the demands on the competences (knowledge, skills, attitudes and values) of citizens and workers are evolving ever more rapidly, the risk that some students, teachers and schools (including those in vocational and educational training) could fall behind has never been greater. And yet, results from PISA show that some schools and countries do much better than others in ensuring that learners from all backgrounds achieve strong results. What can public policy and teacher unions do to build strong foundations and align resources with needs so that every student benefits from excellent teaching? What do we expect from teachers and the teaching profession in the 21st century? The set of subthemes and visits proposed in this document aim at achieving that progress.

SUB-THEMES (each sub-theme will include some questions to generate dialogue and exchange among official delegates):

SUB-THEME-1

“Digital competence for inclusion: a vital challenge for 21st-century schools, teachers and students”

To stay ahead of technological developments, teachers and school systems must find and refine the qualities that are truly human, and that complement, not compete with, capacities we have created in our computers. How can technology help build 21st century learning environments and work organisations that support all students, teachers and schools in their learning and development? How can technology best enhance pedagogy, the development of the teaching profession and teacher professional collaboration? How can digitalization, including the use of social media, become part of an inclusive curriculum? How can evaluation enhance the digital competence of students, teachers and schools?

How can Artificial Intelligence help close rather than amplify learning gaps and cater for the needs of students and teachers? How can the experts in learning – teachers – be at the centre of decision making about progress in education?

SUB-THEME-2

“Can inclusive school systems improve themselves?

Can schools take responsibility for the training and mentoring of new teachers and school leaders?”

There is a developing discussion about whether school systems and their teachers can self-improve. What can teacher unions and governments do to enable schools improve, including schools with significant numbers of students with disabilities or/and students from socially and economically deprived backgrounds? How can equity of improvement be achieved, and how will we know?

The professional initiation of future teachers is as important and decisive as the professional initiation of future doctors. How does effective mentoring and peer-learning look in the 21st century? What role do experienced teachers and school leaders have in the mentoring of new teachers? Is it time to reappraise teacher appraisal?

Are teacher training schools at the heart of school improvement or are there essential roles for educational jurisdictions, higher education, unions and higher education?

SUB-THEME-3

“The role of teachers and school communities in achieving a sustainable world”

Today's world is the product of yesterday's education. How will education need to look in future to create a more sustainable and humane world that can live up to the United Nations' Sustainable Development Goals? What changes will public policy and the teaching profession with their unions need to adopt to achieve these ambitions? How can new challenges facing humanity be incorporated into the curriculum without amplifying learning gaps and social disadvantage for students lacking the foundations? What role does the teaching profession have in developing the curriculum? In an era of rapidly increasing change how can we make sure that no children and young people are left behind?

PUNKT 7

Danske Underviserorganisationers Samråd
Årsregnskab pr. 31/12-2019
24. Regnskabsår

Den uafhængige revisors revisionspåtegning

Til organisationerne i Danske Underviserorganisationers Samråd.

Konklusion

Vi har revideret årsregnskabet for Danske Underviserorganisationers Samråd for regnskabsåret 1. januar til 31. december 2019, der omfatter resultatopgørelse, balance og noter, herunder anvendt regnskabspraksis.

Årsregnskabet udarbejdes efter Årsregnskabsloven.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af Danske Underviserorganisationers Samråds aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2019 samt af resultatet af foreningens aktiviteter for regnskabsåret 1. januar til 31. december 2019 i overensstemmelse med Årsregnskabsloven.

Grundlag for konklusion

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisionspåtegningens afsnit "Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet". Vi er uafhængige af Danske Underviserorganisationers Samråd i overensstemmelse med internationale etiske regler for revisorer (IESBA's Etiske regler) og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse regler og krav. Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der giver et retvisende billede i overensstemmelse med Årsregnskabsloven. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser nødvendig for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Ved udarbejdelsen af årsregnskabet er ledelsen ansvarlig for at vurdere Danske Underviserorganisationers Samrådens evne til at fortsætte driften; at oplyse om forhold vedrørende fortsat drift, hvor dette er relevant; samt at udarbejde årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift med mindre ledelsen enten har til hensigt at likvidere Danske Underviserorganisationers Samråd, indstille driften eller ikke har andet realistisk alternativ end at gøre dette.

Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en revisionspåtegning med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, altid vil afdække væsentlige fejlinformation, når sådan findes.

Fejlinformation kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugerne træffer på grundlag af årsregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen.

Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlige fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.
- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af Danske Underviserorganisationers Samråds interne kontrol.
- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige.
- Konkluderer vi, om ledelsens udarbejdelse af årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, samt om der på grundlag af det opnåede revisionsbevis er væsentlig usikkerhed forbundet med begivenheder eller forhold, der kan skabe betydelig tvivl om Danske Underviserorganisationers Samråds evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er en væsentlig usikkerhed, skal vi i vores revisionspåtegning gøre opmærksom på oplysninger herom i årsregnskabet eller, hvis sådanne oplysninger ikke er tilstrækkelige, modificere vores konklusion. Vores konklusioner er baseret på det revisionsbevis, der er opnået frem til datoen for vores revisionspåtegning. Fremtidige begivenheder eller forhold kan dog medføre, at Danske Underviserorganisationers Samråd ikke længere kan fortsætte driften.

- Tager vi stilling til den samlede præsentation, struktur og indhold af årsregnskabet, herunder noteoplysningerne, samt om årsregnskabet afspejler de underliggende transaktioner og begivenheder på en sådan måde, at der gives et retvisende billede heraf.

Vi kommunikerer med den øverste ledelse om blandt andet det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

København, den

Revisionsfirmaet Edelbo & Lund-Larsen
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
CVR.nr. 32327249

Palle Mørch
Statsautoriseret revisor
MNE-nr. 29381

Årsregnskabet er udarbejdet i overensstemmelse med Årsregnskabslovens krav samt almindelig anerkendte danske regnskabsvejledninger. Det aflagte regnskab vedrører perioden 1/1-2019 til 31/12-2019, der er organisationens 24. regnskabsår.

Der er ikke ændret regnskabsprincipper i regnskabsåret.

På grund af afrundinger kan der forekomme uoverensstemmelse mellem enkeltposter og sumtal.

Resultatopgørelse

Dato: 12/2-2020, side 4

pr. 31/12-2019

01/01-2019

År til

01/01-2018

(i 1.000 kr.)

Budget

31/12-2019

dato i %

31/12-2018

Note

INDTÆGTER:

1	DUS kontingent	874	875	100,2	1.006
	Indtægter	874	875	100,2	1.006

UDGIFTER:

	Bidrag til internationalt arbejde (DLI)	671	671	100,0	659
2	Sekretariat (Lønninger mv.)	162	162	100,0	157
	Ejendomsudgifter	0	0	-	26
3	Møder og rejser	100	61	61,2	35
	Film ifb. Valgkamp	0	33	-	0
	Revision og juridisk assistance	5	5	97,1	5
	Udgifter	938	932	99,3	882

Resultat før renter**-64****-56****87,9****123**

Nettorenter af indestående hos Danmarks Lærerforening

3

6

199,2

11

Årets resultat**-61****-50****82,5****134****TILVALGSORDNINGER****ARBEJDSSKADESAGER**

4	Differentieret tillægskontingent vedr. arbejdsskadesager	378	393	103,9	379
	Overført til DLF for behandling af arbejdsskadesager	-378	-393	103,9	-379
	Arbejdsskadesager	0	0	-	0

RÅDGIVNING PSYKISK ARBEJDSMILJØ

5	Grundkontingent til dækning af DLF's sekretariatsopgaver vedr. psykisk arbejdsmiljø	927	940	101,4	903
	DLF's sekretariatsudgifter vedr. behandling af psykiske rådgivningssager	-927	-940	101,4	-903
	Organisationernes á conto betaling for sager om psykisk rådgivning	885	782	88,4	864
	Overført til DLF til betaling af psykologer	-885	-782	88,4	-864
	Rådgivning psykisk arbejdsmiljø	0	0	-	0

Balance

Dato: 12/2-2020, side 5

pr. 31/12-2019

(i 1.000 kr.)

2019

2018

A K T I V E R**OMSÆTNINGSAKTIVER****TILGODEHAVENDER**

Indestående hos Danmarks Lærerforening	1	243
6 Tilgodehavender v/psykisk rådgivningssager	333	0
7 Tilgodehavender v/arbejdsskadesager	0	65

AKTIVER**334****309****P A S S I V E R****EGENKAPITAL****OVERFØRT OVERSKUD/TAB**

Overført fra tidligere år	202	68
Årets resultat	-50	134

Egenkapital**152****202****KORTFRISTET GÆLD**

6 Gæld v/psykisk rådgivningssager	0	106
7 Gæld v/arbejdsskadesager	182	0
Kortfristet gæld	182	106

PASSIVER**334****309****Anders Bondo Christensen****Bo Holmsgaard**

Noter

Dato: 12/2-2020, side 6

pr. 31/12-2019
(i 1.000 kr.)

Budget 31/12-2019

1 DUS kontingent

Kontingentet udgjorde 5,75 kr. pr. medlem i 2019, svarende til

874 875

2 Sekretariat (Lønninger mv.)

Lønninger, sociale bidrag egendomsudgifter og hjemmeside

162 162

Beløbet vedr. sekretariatsfunktionen er fastsat skønsmæssigt.

3 Møder og rejser

DUS-FU møder

10 5

Oplægsholdere

25 29

DUS internat

63 27

Temamøde LO/DA

2 0

100 61**4 Differentieret tillægskontingent vedr. arbejdsskadesager**

Der er fra organisationer i ordningen opkrævet et á conto beløb på baggrund af det forventede antal sager (0,25% af organisationens medlemstal x 4.800 kr. pr. sag.)

378 393

Beløbet er overført til DLF til dækning af sekretariatets opgaver vedr. arbejdsskadesager.

5 Grundkontingent til dækning af DLF's sekretariatsopgaver vedr. psykisk arbejdsmiljø

DLF betalte i 2019

221 221

Øvrige organisationer, der er tilmeldt ordningen betalte

53,00 kr. pr. medlem i 2019

706 719

927 940**6 Tilgodehavender vedr. psykisk rådgivningssager**

Der er opkrævet á conto betaling på 1.046,00 kr. pr. sag i 2019

782 t.kr.

De faktiske udgifter til psykisk rådgivningssager udgjorde i 2019

1.115 t.kr.

Tilgodehavender vedr. psykisk rådgivningssager i 2019, som opkræves hos organisationerne i 2020

333 t.kr.**7 Gæld v/arbejdsskadesager, netto**

Til organisationer, hvor det faktiske antal sager i 2019 var under 2/3 af det budgetterede, tilbagebetales 4.800 kr. pr. sag

182 t.kr.

Gæld v/arbejdsskadesager, netto

182 t.kr.